

لا اِحْجَہَ بَيْنَا وَبَيْنَكُمْ اِنَّهٗ يَجْعَلُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاٰلِهَۃُ النَّصِيٰۃِ

مخدوم احمد رضا نے جو کچھ کہتے ہیں اس میں شک نہیں کہ اللہ ہر کچھ کر سکتا ہے۔
اس میں شک نہیں کہ اللہ جس کو چاہے اس کو جتنا چاہے اور جتنی دیر چاہے



مولانا احمد رضا خان بریلوی حقیقت کے آئینہ میں



آزاد محمد حبیب سائید عثمان مبین

خلیفہ مجاز

شفیق الامت حضرت مولانا شاہ محمد فاروق صاحبِ رحمۃ اللہ

عثمانی کتب خانہ

کے امیر یا کورنگی کراچی

ناشر:

فہرست

صفحہ نمبر	عناوین	نمبر شمار
۱	فہرست۔	۱
۲	تقریر۔	۲
۳	(۱) استاذ الفہرست حضرت اقدس مولانا فضل محمد یوسف ذکی صاحب وامت برکاتہم العالیہ۔	۳
۷	(۲) مناظرہ ہست شیخ الفہرست حضرت اقدس مولانا عبدالرشید صاحب وامت برکاتہم العالیہ۔	۷
۱۰	حرف آغاز۔	۱۰
۱۲	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر "فتح نبوت ﷺ کے منکر ہونے" کے نکتے کے لئے الزام کا جواب اور آپؒ کی کتاب "تحذیر الناس" کی چند عبارتوں کا صحیح مطلب۔	۱۲
۱۹	اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی علمی خیانت: "تحذیر الناس" کی عبارتوں کو توجہ پھوڑ کر پیش کرنے کا ثبوت۔	۱۹
۲۲	حضرت مولانا قاسم نانوتویؒ اور آپؒ کی کتاب "تحذیر الناس" کے بارے میں بریلوی عالم حضرت مولانا بی محمد کرم شاہ صاحب کا تعریفی و توصیفی خط۔	۲۲
۲۶	نفسی خط بی محمد کرم شاہ صاحب۔	۲۶
۳۰	حضرت مولانا رشید احمد کنگڑیؒ پر الزام کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کو جھوٹا کہہ دیا۔	۳۰
۳۲	علم کلی اور علم جزئی۔ دونوں فریقین کی مراد اور اس نزاع کا حل۔	۳۲
۳۶	رسول اللہ ﷺ کے متعلق "علم غیب کلی" کا معنی ذاتی "ماننے والوں کے	۳۶

فہرست

عناوین

نمبر شمار

صفحہ نمبر

۳۹	بارے میں علماء بریلوی اور علماء دیوبند کا اختلاف فیصلہ اور اس ضمن میں اہل حق حضرت فاضل بریلوی کے فتاویٰ۔	
۴۳	اولیاء کرام سے صاوری شدہ فخریں اور علم الہی کی خصوصیت۔	۱۱
۴۹	حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ کی کتاب ”حفظ الایمان“ کی عبارت کا صحیح مطلب۔	۱۲
۵۳	حفظ الایمان میں موجود لفظ ”ایہا“ کی لغوی تحقیق اور اشکال بیجا کا جواب۔	۱۳
۵۴	حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ پر الزام کہ وہ آپ ﷺ اور چاقوروں کے علم کو برابر سمجھتے تھے۔ اس الزام کا جواب اور حسام الحرمین کی اس عبارت کی حقیقت۔	۱۴
۶۰	حقیقت حال معلوم ہونے کے بعد علماء حرمین شریفین کا رویہ اہل حق حضرت فاضل بریلوی کے ساتھ۔	۱۵
۶۷	علمائے دیوبند کا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے بارے میں فتویٰ دینے میں جسٹاد رویہ اور سنت نبوی ﷺ کی پیروی۔	۱۶
۷۳	اہل حق حضرت فاضل بریلوی کا اکثر علمائے حق کے بارے میں کفر کا فتویٰ مع حوالہ۔	۱۷
۸۰	علمائے بریلوی کا فتویٰ کہ علماء دیوبند ”اہل سنت والجماعت“ ہیں۔ دونوں دین کے اصولی مسائل میں متفق ہیں۔	۱۸



﴿تقریظ﴾

استاذ الہدیٰ حضرت اقدس مولانا فضل محمد یوسف زئی دامت برکاتہم عالیہ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

احمد ہ، تعالیٰ واصلی و اسلم علی رسولہ الکریم،

ابابعد! حضرات علماء کرام اس بات کو بخوبی جانتے ہیں کہ حق و باطل کا معرکہ روزِ اول سے مسلسل جاری ہے۔ حق کا دفاع اہل حق پر لازم ہے، تاکہ حق و باطل کا امتیاز قائم رہے، ورنہ اگر باطل کے ساتھ حق غلط ملط ہو جائے یا حق، باطل کے سامنے دب کر، باطل کا تابع ہو جائے تو کائنات کا انتظام اور اس کا وجود ختم ہو جائے دنیا کی یہ گاڑی حق و باطل کی دو پہیوں پر رواں دواں ہے اور دونوں کا ٹکراؤ بھی اسی وقت سے ہے، جب سے دونوں وجود میں آئے ہیں۔ کسی نے خوب فرمایا!

ستیزہ کا مدد ہا ہے ازل سے تا امروز؟ چراغ مصطفوی سے شرار ابولہبی

برصغیر میں چند صدی قبل انگریزِ ظالم نے جب مسلمانوں سے ان کی قیادت و سیادت اور ان کی حکومت چھین لی، تو اس نے بلاتاخیر مسلمانوں کی تعلیم و تعلیم کا انتظام ختم کر دیا اور ساتھ ساتھ مسلمانوں کے مذہب اور عقائد پر حملہ آور ہوا۔ اس وقت کے اہل در، علماء نے اس خطرے کو محسوس کیا، بس لئے انھوں نے مسلمانوں کی تعلیم و تعلیم اور عقائد حق کی حفاظت کے لئے ہندوستان میں دین اسلام کی مرکزی درس گاہ "دارالعلوم دیوبند" کی بنیاد رکھی۔ تاکہ دین اسلام کے عقائد کو قرآن و حدیث کی روشنی میں مسلمانوں کے سامنے اچا کر کیا جاسکے۔

الحمد للہ وثوق و اعتماد کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اس ادارے کے منتظم علماء

کرام اور معظّم علماء عظام نے ہر قسم کے تعصب و جانب داری سے بالاتر ہو کر تہایت اعتدال اور خدا ترسی کے ساتھ قرآن وحدیث کی تعلیمات کے مطابق اجماع امت اور فقہ اسلامی کے قواعد و اصول کی روشنی میں امت مسلمہ کی خوب رہنمائی فرمائی۔ لیکن اہل باطل نے حق کی اس شمع فردزاں کو پسند نہ کیا بلکہ اس کے خلاف طرح طرح کے خود ساختہ بے بنیاد الزامات لگانے کا سلسلہ شروع کر دیا اور نہایت بے رحمانہ پروپیگنڈہ کے ذریعہ اس کو بدنام کرنے کی مذموم کوشش کی مگر اس میں ناکام رہے کیونکہ کسی نے خوب فرمایا !

نور حق ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

اس بے جا الزامات و انتزاعات کا مضبوط کارخانہ ہندوستان کے علاقہ ”بریلی“ میں قائم کیا گیا جس کے چلانے کے لئے ”مولوی احمد رضا خان بریلوی“ میدان عمل میں کود پڑے۔ میدان میں اترتے ہی انہوں نے تکفیر و تحقیر کا توپ خانہ اس وقت کے سب سے زیادہ پاکباز اولیاء اور دین اسلام کے سب سے زیادہ محافظ دارالعلوم دیوبند کے چوٹی کے علماء کی طرف متوجہ کیا۔ ”مولوی احمد رضا خان بریلوی“ نے ان علماء کی کتابوں سے کچھ عبارات لیکر اس کو اپنے خود ساختہ معنی پہنائے اور پھر زور و شور سے ان بے گناہ علماء پر کفر کے فتوے لگائے۔

انصاف کا تقاضہ تو یہ تھا کہ وہ پہلے سوچتا اور ان عبارات کے سوا احتمالات میں فرض کرتا ایک احتمال بھی صحیح یا ناقولان عبارات کو اسی صحیح محمل پر محمل کرتا اگر وہ اس طرح نہیں کرنا چاہتا تو دیانت کا تقاضا تھا کہ وہ بذریعہ خط ان علماء کرام سے پوچھتا کہ ان عبارات سے تمہارا مقصود کیا ہے۔ مگر اس نے ایسا نہیں کیا بلکہ دیدہ و دانستہ طور پر

ایک منصوبے کے تحت اس نے ان علماء کرام کی عبارات کو توڑ مروڑ کر اپنے معنی پہنا دیئے اور پھر تکفیر کے توپ خانے کا دہانہ ان بے گناہ علماء کرام کی طرف سیدھا کیا اور گولے داغنے شروع کر دیئے۔ کسی نے سچ کہا !

پہلے اس نے مس کہا پھر حق کہا پھر غل کہا

اس طرح ظالم نے مستقبل کے گلوے کر دیئے

ذرا سوچئے کا مقام ہے کہ آج جو بریلوی حضرات کچھ عبارات کی وجہ سے جن علماء حق کو کافر قرار دیتے ہیں، وہ اتنی دھمت نہیں کرتے ہیں کہ جا کر ان علماء کرام سے معلوم کر لیں کہ ان عبارات سے تم لوگ کیا مطلب لیتے ہو؟ اور جو مطلب ہم لوگ لیتے ہیں اس کے بارے میں تم لوگ کیا رائے رکھتے ہو؟ اگر بریلوی حضرات ایسا کریں تو یقیناً اہل حق علماء کہہ دیں گے کہ ان عبارات سے جو مطلب تم لوگ نکالتے ہو وہ اس کا مطلب نہیں ہے، اس مطلب کو تو ہم بھی کفر سمجھتے ہیں بلکہ ان عبارات کا صحیح مطلب یہ ہے جس کو تم بھی کفر نہیں کہتے ہو۔ اس طرح افہام و تفہیم سے سارا جھگڑا ختم ہو جاتا، لیکن بریلوی علماء دہی ہندی علماء کے ساتھ بات کرنا حرام سمجھتے ہیں، بلکہ وہ کہتے ہیں کہ ان سے سلام کلام کرنے سے بیوی پر طلاق ہو جاتی ہے، اب اس کا علاج کس کے پاس ہے؟ ہاں صرف یہ کہا جاسکتا ہے کہ انصاف کا ایک دن آئے گا وہاں سب کچھ حساب دودھ کا دودھ پانی کا پانی ہو جائے گا۔

زیر نظر کتابچہ جس کا نام ”مولانا احمد رضا خان بریلوی حقیقت کے آئینہ میں“ ہے اس رسالہ میں ”حضرت مولانا محمد جاوید عثمان یمن صاحب“ نے یہی کوشش کی ہے کہ بریلوی حضرات نے علماء دیوبند کے اکابر کی عبارات کو اپنی طرف سے جو خود ساختہ معنی پہنائے ہیں وہ صحیح نہیں ہیں۔ ان کو غلط فہمی ہوئی ہے، یا انھوں نے دانستہ

طور پر غلط راستہ اختیار کیا ہے۔ ان عبارات کا صحیح مفہوم و مطلب اس طرح ہے جو ”مولانا محمد جاوید عثمان مبین صاحب“ نے ”حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ“ کی کتاب ”تحدیر الناس“ کی ان عبارات کو سمجھانے کی کوشش کی ہے، جن کا تعلق ”قسم نبوت“ سے ہے اسی طرح ”حضرت اقدس مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ“ کی کتاب ”حفظ الایمان“ کی ان عبارات کو سمجھانے کی کوشش فرمائی ہے جن کا تعلق مسئلہ ”علم الغیب“ سے ہے۔ پھر ”مولانا محمد جاوید مبین صاحب“ نے ان خیانتوں کی نشاندہی کی ہے جس کی بنیاد پر ”مولانا احمد رضا خان بریلوی“ نے علماء مدلولہ کے خلاف ملنا، حجاز سے فتویٰ حاصل کیا تھا۔ پھر آخر میں ”مولانا محمد جاوید مبین صاحب“ نے ”مولانا احمد رضا خان بریلوی“ کی لگائی ہوئی اس فیکٹری کی کچھ جھلکیاں عوام کے سامنے پیش فرمائی ہیں، جس فیکٹری میں تکفیر کے فتوے تیار ہوتے ہیں۔

میرے خیال میں یہ بہت اچھی اور مفید کوشش ہے بشرطیکہ لکھنے والے کے قلم کی کاٹ خیر خواہی اور اصلاح کی نیت سے ہو۔

اللہ تعالیٰ ”مولانا محمد جاوید عثمان مبین صاحب“ کو اس کار خیر پر اجر جزا عطا فرمائے اور اس کتاب کو مقبول خاص و عام بنائے۔

هَذَا مَا لَدَيَّ وَلَا اَزْكِيْ عَلَى اللّٰهِ اَحَدًا وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰى
عَلٰى حَبِيْبِهِ وَآلِهِ وَعَلٰى اَصْحَابِهِ اَجْمَعِيْنَ .

مفضل محمد يوسف زئی استاد
جہا معہ علم اسلام بنوری ٹاؤن
کراچی
تکمیل رجب المرجب
حاجہ

﴿ تقریظ ﴾

مناظر اہلسنت شیخ الحدیث حضرت اقدس مولانا عبدالرشید صاحب دامت برکاتہم عالیہ

خلیفہ خاص

عارف باللہ حضرت اقدس مولانا شاہ حکیم محمد اختر صاحب دامت برکاتہم عالیہ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العلمین و الصلوٰۃ والسلام علی رسولہ محمد و آلہ

و اصحابہ اجمعین ۔

ایک جماعت حضرات علمائے دیوبند نے دین و ملت اور دفاع اسلام کی جو صحیح
العقول خدمات انجام دی ہیں، مستقبل کا کوئی مورخ ان سے صرف نظر نہیں کر سکتا،
کتاب و سنت، فقہ و فتاویٰ، احسان و تصوف، وعظ و ارشاد، دعوت و تبلیغ اور دفاع
و جہاد کے حوالے سے علمائے دیوبند کی خدمات آج سارے عالم کے سامنے ہیں۔

لیکن یہ ایک امر واقعہ ہے کہ علمائے دیوبند کی خدمات کتنی وسیع و واقعی کیوں
نہ ہوں وہ بہر حال ایک طبقہ کی خدمات ہیں جن کو مانا بھی جاسکتا ہے اور انکار بھی کیا
جاسکتا ہے۔ اس کے برعکس اہل بریلی کا وجود ہی علمائے دیوبند کا رچین احسان ہے،
گویا علمائے دیوبند نہ ہوتے تو اہل بریلی کو ان کا نہ عموماً ایمان تک نصیب نہ ہوتا۔

آج ساری دنیا میں یہ بات عام ہے کہ بریلوی مکتب فکر اپنے بانی سے لیکر
آج تک دین اسلام کے کسی شعبہ میں ایسی مثبت خدمات انجام نہ دے سکا جو اہل فکر و
نظر اور صاحبان دانش و فراست کی توجہات اپنی جانب مبذول کرائے، خود بریلوی
مکتب فکر کے سچیدہ لوگوں کو اس بات کا شدید احساس ہے۔

ڈاکٹر مسعود احمد بریلوی لکھتے ہیں :

”آج کا منجیدہ انسان ان (احمد رضا خان صاحب) کی طرف رخ کرتے
جھکتا ہے۔“ (انوار رضا، صفحہ ۱۰)

جب دین کی تمام مثبت خدمات علمائے دیوبند نے سمیٹ لیں تو اب اہل
بریلی کے لئے وہ کون سا شعبہ رہ گیا تھا۔ جس میں وہ ہمہ گیر پیش قدمی کرتے کہ وہ شعبہ
ان کی بناء کا باعث اور ان کی پہچان بن جاتا۔ وہ شعبہ ”ذوالنکھبر“ کے نام سے
مشہور ہے۔ جس کا مرکزی دفتر ”مظفر الاسلام“ کے نام سے بریلی شریف میں موجود
ہے، اس شعبہ نے کیسی خدمت انجام دی ہے۔

اس کا بیان مولانا معین الدین اجمیری صاحب سے سنیں :

”دنیا میں شاید کسی نے اس قدر کافروں کو مسلمان نہیں کیا ہوگا، جس قدر اعلیٰ
حضرت (احمد رضا خان بریلوی) نے مسلمانوں کو کافر بنایا ہے“

(تجلیات انوار المصنوعین صفحہ ۳۷)

علمائے دیوبند سے اہل بریلی کو یہی مخالفت ہے کہ بدعات و منکرات کے
پردہ کو چاک کر کے اصل دین کیوں لوگوں کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ علمائے دیوبند
سے اہل بریلی کو اختلاف نہیں بلکہ مخالفت ہے، کیونکہ اختلاف میں لزوم کے ساتھ
الزام بھی موجود ہوتا ہے کہ جو بات لازم آئے منکظم تسلیم کرے کہ ہاں میں نے یہی
بات کہی ہے اور اس سے میری یہی مراد ہے اور اگر کہنے والا نہ مانے کہ میں نے یہ
بات نہیں کہی تو یہ محض الزام ہے اور اس الزام پر ڈٹ جانے کا نام مخالفت ہے۔

خان صاحب بریلوی کی یہی عادت تھی کہ وہ اپنے مخالفین کی عبارات کے
مطالب از خود گمراہ کر بیان کرتے تھے، صاحبان عبارات حیران رہ جاتے تھے کہ

ہمارے وہم و گمان میں بھی اس عبارت کا وہ مطلب نہیں جو خان صاحب بریلوی نے بیان کیا ہے۔ لیکن خان صاحب بریلوی کہتے تھے کہ نہیں اس عبارت کا وہ مطلب نہیں ہے جو تم بیان کر رہے ہو بلکہ وہ مطلب ہے جو میں بیان کر رہا ہوں۔

خان صاحب بریلوی کے الزامات کے جواب میں علمائے دیوبند نے اتنا کچھ لکھا اور کہا ہے کہ اب صرف یہی باقی ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ :

﴿لَا حِجَّةَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكَم ط اللَّهُ يَجْمَعُ بَيْنَنَا جِ وَاللَّهُ الْعَصِيرُ﴾
(شوریٰ آیت ۱۵)

ترجمہ: ”ہماری تمہاری کچھ بحث نہیں، اللہ ہم سب کو جمع کرے گا، اور (اس میں شک ہی نہیں کہ) اسی کے پاس جانا ہے۔“ (تفسیر بیان القرآن، مولانا تھانوی)
وہ اس مخالفت کی یہ ہے کہ اس مکتب فکر کے سرغنوں کے لئے اب یہ بات پیشہ اور کاروبار بن گئی ہے۔

جناب مولانا محمد جاوید عثمان مین صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ، مبارکباد کے مستحق ہیں کہ انہوں نے عوام الناس کے ذہن کو مد نظر رکھتے ہوئے اس موضوع پر اچھی بحث کی ہے، انداز تحریر سلجھا ہوا اور سہل ہے، امید ہے کہ لوگ اس سے فائدہ اٹھائیں گے۔ اللہ تعالیٰ ”مولانا موصوف“ کی اس خدمت کو قبول فرمائے اور نافع بنائے۔

امین بیجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

مبشر محمد

حرف آغاز

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اللهم نك الحمد بهدايتك ايانا الصراط المستقيم صراط
الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين ربنا لا تزغ
قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب كل
الحمد منك واليك وبك انت كما انبت على نفسك الحمد لله
الذي نجانا من الغواية والضلالة والشقاوة والقساوة والغفلة والعملة
والذلة في سلوك وطرق حفاظتنا لایمان والصلوة والسلام الايمان
الاكملان على سيدنا ومولانا محمد مفرق فرق الكفر والطغيان وعلى
آله وصحبه واهل بيته واتباعه ماتعاقب الملوك وغلبت السنّة النبوية
على صاحبها الصلوة والسلام والتحية على الدعة القبيحة وتضاد
الكفر والایمان .

مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کی ذہانت اور معلم انسانیت ﷺ سے
صحبت کا دعویٰ جو فاضل بریلوی کو ہے اس کا اثر ہے کہ سیدھے اور صاف معنی کو چھوڑ کر
وہی معنی مراد لئے جاتے ہیں جس میں آپ ﷺ کی توہین نکلے، گو مصنف کے
فرشتوں کو بھی خبر نہ ہو چہ جائیکہ مراد ہوں۔ لفظوں سے لکھیں یا نہ لکھیں، سیاق و سباق
سوید ہوں یا نہ ہوں مگر کریں کیا، مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی اپنی قطرت سے
مجبور تھے سوائے ایک مضمون کے کسی عبارت کا اور مطلب ہی ان کی سمجھ میں نہیں آتا۔

کفر کی عینک انگریز نے ان کی آنکھوں میں ایسی لگائی کہ اب وہ ہر ایک کو اسی کفر کی عینک سے دیکھتے ہیں۔ (نعوذ باللہ العظیم)

کیونکہ یہ تکفیر اللہ تعالیٰ کے لئے نہیں ہے بلکہ محض بغض و عناد اور عداوت اسلام پر مبنی ہے۔ جب تک ان کے مخالف مسلمان، سنت کے فریقہ رچیں کے فاضل بریلوی کا بغض ان سے جا ہی نہیں سکتا، بلکہ فاضل بریلوی علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ سے تعلق رکھنے والے تمام لوگوں سے ایک ہی مطالبہ کرتے ہیں کہ سب انہیں کافر کہو، ورنہ تم بھی کافر ہو جاؤ گے۔ خدا را ذرا انصاف تو کیجئے! ہم بھی یہی کہتے ہیں جو معلم انسانیت ﷺ کی گستاخی کرے وہ تو کافر ہے مگر ہمارے نزدیک تو جو اولیاء کرام اور علمائے عظام اور صلحائے امت کے ساتھ بھی گستاخی کرے اس کے بھی ایمان کے سلب ہونے کا خوف ہے اور عقل کے مسخ ہونے کا اندیشہ ہے۔

فاضل بریلوی کے ہوا خواہاں کہاں ہیں ان کو عالم فاضل، مجدد مآقا حاضرہ اور سترحم کے علوم کا مجدد ماننے والا! کبھی تم نے غور کیا کہ تم لوگ کس طرف جا رہے ہو۔ اعلیٰ حضرت، اعلیٰ حضرت، کہتے، کہتے تمہارا منہ تو خشک ہوتا نہیں۔ تم لوگوں نے اکابرین علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ اور برصغیر کے مسلمانوں کی جو تم نے فاضل بریلوی کے ساتھ مل کر تکفیر کی ہے اور آج تک کرتے آ رہے ہو، اس کی سزا میں تم لوگ علم نافع، عمل صالح سنت کی عظمت و تابعداری سے بالکل محروم ہو اور صرف بدعت کے دلدلہ ہو۔

یہاں یہ ظاہر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم نے زیر نظر کتاب میں جو کچھ بھی تحریر کیا ہے وہ ”سبب البنان“ ہی کی توضیح ہے کوئی جدید بات تحریر نہیں کی ہے، ہاں عنوان کے بدلنے سے ان ٹھوک کا رفع ہو جانا ممکن ہے جو غلط فہمی کی بنا پر ہیں اور جو

اعتراضِ تعنت اور حسد کی وجہ سے جان بوجھ کر کر لئے گئے ہیں ان کا دفع کرنا کسی تقریر اور بیان سے ناممکن ہے، وہ تو محض مقلب القلوب کے حوالے ہیں اگر وہ بہتان لگاتے والوں کو ہدایت دے تو ممکن ہے ورنہ نہیں۔ (واللہ تعالیٰ ہو العواظق)

یہی امر آخر ہمارا مقصود ہے اور اسی کو ہم بیان کرنا چاہتے ہیں کہ ”حفظ الایمان“ اور ”تحذیر الناس“ کی عبارات بے شک آئینہ کی طرح صاف اور بے غبار ہیں۔ مخالفین جو کہ فاضل بریلوی کے نام لیا ہیں ان کو اپنے دلوں کا غبار اور صداوت اور بدگمانی نظر آتی ہے ورنہ ”حفظ الایمان“ اور ”تحذیر الناس“ کی عبارات پر بالکل لب کشائی کی قطعاً کوئی گنجائش ہی نہیں پائی جاتی ہے ”حفظ الایمان“ کا مطلب صاف و صریح و صحیح و درست ہے۔ اس میں تنقیصِ شانِ حضرت والا علیہ السلام کا نام بھی نہیں اور نہ ہی مصنف کی مراد ہے، جس کی بناء پر مصنف بالکل اہل سنت والجماعت خفی سنی مسلمان ہیں۔ ان کی جانب تکفیر کی نسبت محض غلط اور لغو اور بے جا ہی نہیں بلکہ گناہِ کبیرہ ہوتے ہوئے سخت قسم کی بے حیائی اور خیانت بھی ہے۔ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے جو کچھ بھی ان عبارتوں کے متعلق خامہ فرسائی فرمائی ہے، وہ علم و دیانت و ایمان داری سے بالکل دور ہے۔ فاضل بریلوی اور ان کی ذریت بغور اس کا مطالعہ فرمائیں اور اگر تھوڑی بھی شرم و حیا ہو تو حق بات کو قبول کر لیں ورنہ خود بھی حشر کے دن برباد ہو گئے اور دوسرے معصوم مسلمانوں کو بھی اپنے ساتھ برباد کریں گے۔ دیکھئے آپ کے اپنے مکتب فکر کے حضرت مولانا عظیم کریم شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ: ”یہ کہنا درست نہیں مجھتا کہ مولانا (محمد قاسم) نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ عقیدہ ختم نبوت کے منکر تھے کیونکہ یہ انتہا پس بطور عبارت النص اور اشارۃ النص، اس امر پر بلاشبہ دلالت کرتے ہیں کہ مولانا نانوتوی

رحمۃ اللہ علیہ ختم نبوت زمانی کو ضروریات دین سے یقین کرتے تھے اور اس کے دلائل کو قطعی اور متواتر سمجھتے تھے، انھوں نے اس بات کو صراحت سے ذکر کیا ہے کہ جو حضور ﷺ کی ختم نبوت زمانی کا منکر ہے، وہ کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

(تحدیر الناس میری نظر میں صفحہ ۵۸)

جناب خواجہ قمر الدین سیالوی، سیال شریف والے فرماتے ہیں :

” میں نے ”تحدیر الناس“ کو دیکھا، میں مولانا محمد قاسم صاحب کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان سمجھتا ہوں۔ مجھے غم ہے کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے۔ خاتم الصالحین کے معنی بیان کرتے ہوئے مولانا (نانوتوی) کا دماغ پہنچا ہے وہاں تک معترضین کی سمجھ نہیں گئی، فرضیہ کو تفسیدِ واقعیہ کہہ لیا گیا ہے۔“

(ذہول کی آواز صفحہ ۱۳)

حضرت مولانا پیر کرم شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مولانا کاٹل الدین رتو کالوی رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے ایک خط میں تحریر فرمایا کہ :

” حضرت قاسم العلوم کی تصنیف لطیف مسکلی بہ ”تحدیر الناس“ کو متعدد بار غور و تامل سے پڑھا اور ہر بار فیہا لطف و سرور حاصل ہوا۔“

حضرت مولانا پیر کرم شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اس فتویٰ پر مولانا ابوسعید مدرس مدرسہ رضویہ مسجد کھجورہ الی اللہ یاری، سرگودھا کی بھی تصدیق ان الفاظ میں موجود ہے :

(ہذا مکملہ صحیح عددی)

ترجمہ : ” اس سے ختم نبوت ثابت ہے نہ کہ اجراء نبوت۔“

مولانا ابوسعید صاحب کا فہم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کا صاحب رحمۃ اللہ

علیہ کے کلام کی مراد کو پا گیا، مگر مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی اسے نہ پاسکے، یا انھوں نے عہد اپنے آپ کو انگریز کے کھاتہ میں ڈال دیا اور ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں عملاً شریک ہونے والے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف کمر ہمت باندھ لی۔ قارئین ! اس سے بخوبی واقف ہو جائیں گے کہ حضرت مولانا پیر کرم شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ بریلوی کتب فکر سے تعلق رکھنے کے بعد بھی حضرت اقدس مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ”تہذیب الناس“ کی عبارتوں کی مخالفت نہیں فرماتے ہیں بلکہ خود مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کو مسلمان ہی مانتے ہیں اور اپنا فیصلہ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کے خلاف دیا ہے اور ہم حضرت پیر صاحب کی اس ہمت پر انہیں داد دے بغیر نہیں رہ سکتے۔

حضرت مولانا پیر کرم شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا وہ خط زیر نظر کتاب کے صفحہ (۲۲) پر شائع کر رہے ہیں اور اس خط کا اصل فوٹو بھی ساتھ میں ہو گا۔ قارئین ! اسے بار بار مطالعہ فرمائیں تو فاضل بریلوی کے حقیقی چہرہ سے آپ واقف ہو جائیں گے۔

احقر اس رسالہ کا نام ”مولانا احمد رضا خان بریلوی حقیقت کے آئینہ میں“ رکھتا ہے۔ آخر میں تمام قارئین، ناشرین، قاسمین و معاونین سے خلوص دل سے درخواست ہے کہ وہ اس رسالہ کو پڑھتے ہوئے اپنی درد بھری مقبول دعاؤں میں احقر کو ضرور یاد رکھیں یہ محض آستانہ شفیق الامت حضرت اقدس عارف باللہ سیدی و مرشدی و محبوبی حضرت مولانا شاہ محمد فاروق صاحب سکھروی رحمۃ اللہ علیہ کی نگاہ کرم اور قلم کی کرامت اور قلب مبارک کی تاثیر اور فیض عام کے برکات ہیں، جس سے احقر نا آشنا تھا، چشم بصیرت کی ایک ادنیٰ جھلک حاصل ہونے کے بعد دل و زبان بے اختیار یہ

کہنے پر مجبور ہیں :

”یہ سب کچھ میرے آقا سیدنا و مولانا شفیق الامت رحمۃ اللہ علیہ کے مبارک قدموں میں بیٹھنے کی برکتیں ہیں جس کے سبب آج احقر کی یہ کتاب پایہ تکمیل کو پہنچ رہی ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ جل جلالہ و عظم نوالہ اس کتاب کو شرف قبولیت عطا فرما کر نجات کا ذریعہ بنائے اور اس کا ثواب میرے محبوب و محترم والد گرامی جناب عثمان محمد ہنگورا صاحب مرحوم کو اور میرے محبوب شیخ شفیق الامت رحمۃ اللہ علیہ کو اور دیگر اکابرین، شہداء کرام کو بھی پہنچائیں۔ (آمین ثم آمین)

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و نور عرشہ سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین۔

وباللہ التوفیق

خاک زیرِ فطین شفیق الامت رحمۃ اللہ علیہ

حاصی و خاظمی محمد ہادیہ عثمان میمن غفرلہ عنہ

جمعہ ۲۶ شعبان المعظم ۱۴۲۳ھ

۲۴ اکتوبر ۲۰۰۳ء

☆☆☆

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ پر
 ”ختم نبوت ﷺ کے منکروں نے“ کے لگاتار گئے الزام کا
 جواب اور آپ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”تہذیر الناس“
 کی چند عبارتوں کا صحیح مطلب۔

سوال : حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”تہذیر الناس“ کی
 عبارتوں کا صحیح مطلب کیا ہے ؟

جواب : حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ یہاں پر اپنی مذکورہ بالا تحقیق کے
 موافق ”خاتمیت ذاتی“ کا بیان فرما رہے ہیں۔ اس موقع پر ”تہذیر الناس“ کی پوری
 عبارت اس طرح تھی۔

”غرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے غرض کیا تو آپ
 ﷺ کا خاتم ہونا انبیاء گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا، بلکہ اگر بالفرض آپ ﷺ
 کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو، جب بھی آپ ﷺ کا خاتم ہونا بدستور باقی
 رہتا ہے۔“ (تہذیر الناس صفحہ ۱۸)

دوسری جگہ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ یوں فرما رہے ہیں کہ :
 ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہوتا پھر بھی خاتمیت
 محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ (تہذیر الناس صفحہ ۲۳)

محترم قارئین کرام ! اب آپ ان عبارات کو عام فہم مثال سے یوں سمجھ
 لیجئے کہ :

”کسی ملک میں کوئی وبائی مرض پھیلا، بادشاہ کی طرف سے ایک کے بعد دوسرے بہت سے طبیب بھیجے گئے اور انھوں نے اپنی قابلیت کے موافق مریضوں کا علاج کیا، اخیر میں اس رحیم و کریم بادشاہ نے سب سے بڑا اور سب سے زیادہ حاذق طبیب جو پہلے تمام طبیبوں کا استاد بھی ہے اس کو بھیجا اور اعلان کر دیا کہ اب اس کے بعد کوئی اور طبیب نہیں آئے گا۔ آئندہ جب کبھی کوئی مریض ہو، وہ اسی آخری طبیب کا نسخہ استعمال کرے، اسی سے شفا ہوگی، بلکہ اس کے بعد جو کوئی شاہی طبیب ہونے کا دعویٰ کرے، وہ جھوٹا اور واجب القتل ہے۔ چنانچہ دنیا کا وہ آخری طبیب آیا اور اس نے آکر اپنا شفا خانہ کھولا۔ اب جوق در جوق مریض اسکے دارالشفاء میں داخل ہو کر شفا یاب ہوئے۔ بادشاہ نے اپنے اس طبیب کو حکم نامہ میں ”خاتم الاطباء“ کا خطاب بھی دیا۔ اب عوام تو یہ سمجھتے ہیں کہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ یہ طبیب زمانے کے اعتبار سے سب سے آخری طبیب ہے اور اس کے بعد اب کوئی اور طبیب بادشاہ کی طرف سے نہیں آئے گا اور اہل فہم کی ایک جماعت (جو بالیقین جانتی ہے کہ یہ طبیب فی الواقع آخری ہی طبیب ہے) کو وہ جماعت کہتی ہے کہ اس عظیم الشان طبیب کو ”خاتم الاطباء“ صرف اسی وجہ سے نہیں کہا گیا ہے کہ وہ آخری طبیب ہے، بلکہ اسکی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ تمام پہلے طبیبوں کی طب کا سلسلہ اسی جلیل القدر طبیب پر ختم ہے یعنی وہ سب اسکے شاگرد ہیں، انھوں نے فن طب اسی سے سیکھا ہے، لہذا اس دوسری وجہ سے بھی وہ ”خاتم الاطباء“ ہے اور یہ دونوں قسم کی خاتمیت اسی ”خاتم الاطباء“ کے لفظ سے ہی نکلتی ہے بلکہ گرم غور کرو گے تو تم کو بھی معلوم ہو جائے گا کہ بادشاہ نے اس خادق طبیب کو جو سب سے آخر میں بھیجا ہے اسکی وجہ بھی یہی ہے کہ یہ فن طب میں

سب سے فائق سب سے ماہر اور سارے طبیبوں کا استا ہے اور قاعدہ ہے کہ بڑے طبیب کی طرف اخیر ہی میں رجوع کیا جاتا ہے۔ مقدمات تمام تحقیقاتی مراحل طے کرنے کے بعد ہی بادشاہ معظم کی عدالت میں پہنچتے ہیں۔ بہر حال یہ طبیب صرف زمانہ ہی کے اعتبار سے ”خاتم الاطباء“ نہیں ہے، بلکہ اپنے فن کے کمال کے اعتبار سے بھی ”خاتم الاطباء“ ہے اور دوسری خاتمیت ایسی ہے کہ اگر بالفرض اس زمانے میں یا اس کے بعد بھی کوئی طبیب آجائے تو اس کی اس خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔“

محترم قارئین کرام ! اب آپ ہی انصاف کیجئے کہ اہل فہم کی اس جماعت کے متعلق ان کے کسی دشمن کا یہ کہنا کہ یہ لوگ اس ”خاتم الاطباء“ کو آخری طبیب نہیں مانتے اور اس کی اس حیثیت کے منکر ہیں یہ کتنی بڑی غلطی اور کس قدر بے حیائی ہے۔ جبکہ اہل فہم کی یہ جماعت اس شاہی طبیب اور ذاتی اور مرتعی حیثیت سے ”خاتم الاطباء“ ماننے کے ساتھ یہ بھی صاف صاف کہتے ہیں کہ زمانے کے لحاظ سے بھی یہی آخری طبیب ہے اور اس کے بعد اب کوئی طبیب بادشاہ کی طرف سے نہیں آئے گا، بلکہ جو کوئی اس کے بعد شاہی طبیب ہونے کا دعویٰ کرے وہ واجب القتل ہے۔

اب ہم یہاں یہ بھی عرض کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ تو خاتمیت زمانہ کے منکر نہیں ہیں بلکہ خاتمیت زمانہ کے منکر کو کافر سمجھتے ہیں لیکن اس خاتمیت زمانہ کی فضیلت کے علاوہ خاتمیت رحیمیہ کی فضیلت بھی معلم انسانیت ﷺ کے لئے ثابت کرنا چاہتے ہیں، تاکہ آپ ﷺ کی تمام اولین و آخرین پر فضیلت اور سیادت ثابت ہو اور خاتمیت زمانہ اور رحیمیہ میں فرق یہ کہ خاتمیت زمانہ کے اعتبار سے معلم انسانیت ﷺ کے بعد کسی نبی کا آنا شرعاً

محال اور ناممکن ہے اور خاتمیت رتبہ کے اعتبار سے بفرض محال اگر آپ ﷺ کے بعد بھی کوئی نبی مبعوث ہو تو آپ ﷺ کی خاتمیت رتبہ میں کوئی فرق نہ آئے گا۔

بہر صورت آپ ﷺ کمالات نبوت کے منتہی اور خاتم ہیں، آفتاب اگر تمام ستاروں سے پہلے طلوع کرے یا درمیان میں طلوع کرے آفتاب کے منبج نور ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اسی طرح بالفرض اگر معلم انسانیت ﷺ تمام انبیاء کرام سے پہلے مبعوث ہوتے یا درمیان میں مبعوث ہوتے تو آپ ﷺ کے منبج کمالات ہونے میں کوئی فرق نہ آتا اور یہ فرق بھی احتمال عقلی کے درجہ میں ہے، ورنہ جس طرح خاتمیت زمانہ میں آپ ﷺ کے بعد نبی کا آنا محال ہے، اسی طرح خاتمیت رتبہ میں بھی آپ ﷺ کے بعد نبی کا آنا محال ہے۔ اس لئے اگر انبیاء متاخرین کا دین، دین محمدی کے مخالف ہو تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے منسوخ ہونا لازم آئے گا۔

یہاں تک تو ”تخذیر الناس“ کے صفحہ ۱۸ اور ۳۳ کی عبارات کا صحیح مطلب عرض کیا گیا ہے، رہا تیسری عبارت جس کو مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے سب سے آخر میں نقل کیا ہے، یہ عبارت ”تخذیر الناس“ کے چوتھے صفحہ کی عبارت ہے، جہاں سے کتاب ”تخذیر الناس“ شروع ہوتی ہے۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ :

”بعد حمد و صلوات کے، قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اہل معنی خاتم النبین معلوم کرنا چاہئے تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو، سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا یا بایں معنی ہے کہ آپ ﷺ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ ﷺ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر

زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔“ (تحدیر الناس صفحہ ۵۲۔۵۳)

محترم قارئین کرام ! اس عبارت میں دو چیزیں قابل لحاظ ہیں: ایک یہ کہ یہاں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ مسئلہ ”ختم نبوت“ پر بحث نہیں فرما رہے ہیں بلکہ لفظ ”خاتم“ کے ”معتنی“ پر بحث فرما رہے ہیں، دوسرے یہ کہ خاتم سے ”ختم“ زمانی“ مراد لینے کو عوام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ ”ختم زمانی میں حصر“ کرنے کو عوام کا خیال بتلایا ہے اور عوام کے اسی نظریے سے حضرت مولانا نانوتویؒ کو اختلاف ہے ورنہ ”خاتمیت زمانی“ مع ”خاتمیت ذاتی“ مراد لینا خود حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ و مسلک ہی رہے، جیسا کہ سابقہ صفحات پر مثال میں عرض کیا جا چکا ہے۔

بہر حال چونکہ خود حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک لفظ ”خاتم النبین“ سے ”ختم زمانی“ بھی مراد ہے، اسلئے ماننا پڑے گا کہ یہاں صرف ”حصر“ کو عوام کا خیال بتلایا ہے اور مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا مطلب صرف یہ ہے کہ عوام تو یہ سمجھتے ہیں کہ آپ ﷺ کے لئے لفظ ”خاتم النبین“ سے صرف ”خاتمیت زمانی“ ہی ثابت ہوتی ہے، اس کے سوا کچھ نہیں ثابت ہوتا اور اہل فہم کے نزدیک اصل حقیقت یہ ہے کہ قرآن کریم کے اس لفظ سے معلم انسانیت ﷺ کے لئے ”خاتمیت زمانی“ بھی اور ”خاتمیت ذاتی“ دونوں ثابت ہوتی ہیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے تو آپ ﷺ کا تمام اولین اور آخرین سے افضل ہونا ثابت کیا ہے۔ وہ یہ کہ آپ ﷺ پر تو نور کمالات نبوت منشی اور خاتم ہیں اور علوم اولین و آخرین کے منبع ہیں۔ جس طرح تمام روشنیوں کا سلسلہ آفتاب پر ختم ہوتا ہے، اسی طرح تمام علوم اور کمالات کا سلسلہ معلم کائنات

ﷺ پر ختم پر ہوتا ہے۔

مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی اعتراض کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ :

”اس میں ”خاتم النبین“ سے ”خاتم زمانی“ مراد لینے کو عوام کا خیال بتلایا گیا ہے، حالانکہ خاتم کے یہ معنی خود حضور سرور عالم ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ کرام سے بھی مروی ہیں، پس مصنف ”تخذیر الناس“ کے نزدیک حضور ﷺ اور تمام صحابہ کرام عوام میں داخل ہوئے۔“ معاذ اللہ (الموت الاخر)

مولانا فاضل بریلوی کے اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”خاتم“ سے ”خاتم زمانی“ مراد لینے کو عوام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ ”ختم زمانی“ میں ”حصر“ کرنے کو عوام کا خیال بتلایا ہے اور معلم انسانیت ﷺ اور کسی بھی صحابی رسول ﷺ سے ”حصر“ ثابت نہیں، بلکہ حضرات مفسرین کرام رحمہم اللہ تعالیٰ میں سے بھی کسی نے ”حصر“ کرنے کو تصریح نہیں فرمائی، تو پھر کیونکر عوام الناس اور بریلوی حضرات ”حصر“ کی جرات کرتے ہیں۔

قارئین کرام ! اگر کسی مفسر کے کلام میں ”حصر“ کا کوئی لفظ پایا بھی جائے تو وہ ”حصر حقیقی“ نہیں ہے بلکہ اس سے مراد ”حصر اضافی“ بالانظر الی تاویلات الملاحدة ہے۔

اس کے باوجود بھی اگر بریلوی حضرات، حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ انھوں نے معاذ اللہ معلم انسانیت ﷺ کی بیان کردہ تفسیر کو عوام کا خیال بتلادیا، پھر ہم بریلوی حضرات ہی سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ خود آپ ﷺ سے یا کسی صحابی سے ایک ہی روایت ”حصر“ کی ثابت کر دے۔

پھر یہ کہ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مکتوبات میں ایک جگہ اس کی بھی تصریح فرمادی ہے کہ ”باب تفسیر“ میں عوام سے مراد کون لوگ ہوتے ہیں، لفظ مکتوب یہ ہے : ﴿ وجز الہیاء علیہم السلام راتھن فی العلم ہر عوام اند ﴾ ترجمہ : ”باب تفسیر میں سوائے انبیاء کرام علیہم السلام اور علمائے راتھن کے سب عوام ہیں۔“ (قاسم العلوم نمبر اول مکتوب دہم صفحہ ۴)

ان تصریحات کے ہوتے ہوئے بھی یہ کہنا کہ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے معلم انسانیت ﷺ اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو عوام میں داخل کرو یا سخت ترین بددیانتی ہے۔



اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی علمی خیانت، ”تحذیر الناس“ کی عبارتوں کو توڑ پھوڑ کر پیش کرنے کا ثبوت۔ سوال : آپ کے پاس اس کا کیا ثبوت ہے کہ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے ”تحذیر الناس“ کی عبارتوں کو توڑ پھوڑ کے ایک ہی عبارت بنا ڈالا جس کو آپ تحریف کہتے ہو ؟

جواب : مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے ”تحذیر الناس“ کی عبارت نقل کرنے میں نہایت افسوسناک تحریف سے کام لیا ہے جس کے بعد کسی طرح اس کو ”تحذیر الناس“ کی عبارت نہیں کہا جاسکتا۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت ”تحذیر الناس“ کے تین مختلف صفحات کے متفرق فقروں کو جوڑ کر بنائی گئی ہے، اس طرح کہ

ایک فقرہ صفحہ ۲ کا ہے اور ایک صفحہ ۱۳ کا اور ایک صفحہ ۲۸ کا اور صفحات کا نمبر لکھنا تو درکنار فقروں کے درمیان "ڈبلش" (-) تک نہیں دیا گیا ہے، جس کی وجہ سے کسی طرح دیکھنے والا یہ نہیں سمجھ سکتا کہ یہ مختلف مقامات کے فقرے ہیں، بلکہ وہ یہ ہی سمجھنے پر مجبور ہوگا کہ یہ مسلسل ایک عبارت ہے، پھر اسی پر اُس نہیں بلکہ خالص کفر کا مضمون بنانے کے لئے مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے ان فقروں کی ترتیب بھی بدل دی ہے۔ اس طرح کہ پہلے صفحہ ۱۳ کا فقرہ لکھا ہے اس کے بعد صفحہ ۲۸ کا فقرہ پھر صفحہ ۲ کا فقرہ لکھ کر عبارت یوں بنا ڈالی ہے -

مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی "حسام الحرمین" میں شیخ الاسلام حضرت اقدس مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں :

(قاسم النانوتوی "صاحب تحذیر الناس" وهو القائل فيه لو فرض في زمانه عليه السلام بل لو حدث بعده عليه السلام لبي جديد لم يغل ذلك بخاتمته وانما يندخل العوام انه عليه السلام خاتم النبيين بمعنى اخر النبيين انه لا فصل فيه اصلاً عند اهل الفهم الى اخر ما ذكر من الهذيان وقد قال في التهمة والاشباه وغيرهما اذا لم يعرف ان محمداً عليه السلام اخر الانبياء فليس بمسلم لانه من الضروريات)

(حسام الحرمین صفحہ ۱۲، ۱۳)

ترجمہ : "قاسم نانوتوی جس کی "تحذیر الناس" ہے اور اس نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہوتا بھی خاتمیت

حمادی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ عوام کے خیال میں رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہے کہ تقدم یا تاخير زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں اٹخ حالانکہ فتاوے تہذیب اور الاشیاء والظہار وغیرہا میں تصریح فرمائی کہ اگر محمد ﷺ کو سب سے پچھلا نبی نہ جانے تو مسلمان نہیں کہ حضور اقدس ﷺ کا آخر الانبیاء ہونا سب انبیاء سے زمانہ میں پچھلا ہونا ضروریات دین سے ہے۔

(ترجمہ: حسام المحرمین صفحہ ۱۲)

محترم قارئین کرام ! مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کے اس ترتیب بدل دینے کا یہ اثر ہوا کہ ”تہذیر الناس“ کے ان تینوں فقروں کو اگر علیحدہ علیحدہ اپنی جگہ پر دیکھا جائے تو کسی کو انکار ”ختم نبوت“ کا وہم بھی نہیں ہو سکتا، لیکن یہاں فاضل بریلوی نے جس طرح ”تہذیر الناس“ کی عبارت نقل کی ہے اس سے صاف ”ختم نبوت“ کے انکار کا مفہوم ہوتا ہے اور یہ صرف فاضل بریلوی کی قلم کاری کا نتیجہ ہے، ورنہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب فائق ترقی رحمۃ اللہ علیہ کا دامن اس الزام سے بالکل پاک و صاف ہے اور ”تہذیر الناس“ کی ان عبارتوں کا جو عربی ترجمہ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے حضرات علمائے حرمین شریفین کے سامنے پیش کیا ہے، اس میں تو اور بھی غضب ڈھایا ہے اور دیدہ دلیری کے ساتھ جھلسازی کی انتہا کر دی ہے، حرکت یہی ہے کہ صفحہ ”۶۳“ اور صفحہ ”۶۸“ کے پہلے دونوں فقروں کو توڑ پھوٹ کے ایک ہی فقرہ بنا ڈالا ہے، اس طرح کہ پہلے فقرہ کا مسند الیہ حذف کر دیا اور دوسرے ہی کے مسند الیہ کو پہلے کا بھی مسند الیہ بنا دیا، جس کے بعد کسی کو وہم بھی نہیں ہو سکتا کہ یہ مختلف جگہ کی مختلف عبارتیں ہیں اور انہیں کا رد ادائیوں کو تحریف کہتے ہیں اور اس قسم کی

تحریفات سے اصل مضمون کا بدل جانا اور کسی اسلامی کلام کا خالص کفر ہو جانا بالکل بعید نہیں ”تحدیر الناس“ تو بہر حال ایک انسان کی کتاب ہے۔

بہر حال یہ حقیقت بالکل ظاہر ہے کہ بعض اوقات کسی کلام میں معمولی سی تحریف کر دیتے سے مضمون بدل جاتا ہے اور اس میں اسلام و کفر کا فرق ہو جاتا ہے۔ چہ جائیکہ اس قدر زبردست الٹ پلٹ کی جائے کہ مختلف صفحات کے فقروں کو توڑ پھوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنائی جائے اور فقروں کی ترتیب بھی بدل دی جائے۔

پس چونکہ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے ”تحدیر الناس“ کی ان عبارتوں میں اس قسم کی تحریف کر کے کفر کا جو حکم لگایا ہے اور فاضل بریلوی کی اس تحریف اور الٹ پلٹ نے ”تحدیر الناس“ کی اس عبارت کا مطلب بالکل بدل دیا ہے اور اس میں ”ختم نبوت زمانی“ کے انکار کے معنی پیدا کر دیئے ہیں اس لئے ہم فاضل بریلوی کے اس فتویٰ کو دانستہ دھوکہ و فریب اور معاندانہ جلس سمجھنے پر مجبور ہیں، کیونکہ فاضل بریلوی اتنے بے علم اور کم سمجھ بھی نہیں تھے کہ ان کے اس فتویٰ کو ان کی ناسمجھی کا نتیجہ سمجھا جاسکے۔ واللہ اعلم۔

محترم قارئین کرام! ہمارے پاس اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے جان بوجھ کر ”تحدیر الناس“ کے عربی ترجمہ میں ایک نہایت افسوسناک خیانت یہ کی ہے کہ ”تحدیر الناس“ میں صفحہ ”۳“ کی عبارت اس طرح تھی۔

”مکر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تہذیب یا تاخیر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔“

(تحدیر الناس صفحہ ۳)

محترم قارئین کرام ! اس سے ظاہر ہے کہ اس میں صرف فضیلت بالذات کی نفی کی گئی ہے، جو بطور مفہوم مخالف فضیلت بالعرض کے ثبوت کو مستلزم ہے۔ مگر مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کی اس چالاکی نے اس عبارت کا عربی ترجمہ اس طرح کر دیا :

(مع انه لا فصل فيه اصلا عند اهل الفهم) (حسام الحرمین صفحہ ۱۳)
جس کا مطلب یہ: واکہ

”حضور ﷺ کے آخری نبی ہونے میں اہل فہم کے نزدیک بالکل فضیلت نہیں۔“

اس میں ہر قسم کی فضیلت کی نفی ہو گئی اور ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔



حضرت مولانا قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کی کتاب ”تحذیر الناس“ کے بارے میں بریلوی عالم حضرت مولانا پیر محمد کرم شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا تعریفی و توصیفی خط۔

نقل بخط حضرت مولانا پیر محمد کرم شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ

بحمدہ ونصلی علی صفوة الخلق حبیب الالہ، محاتم النبیین
وعلی الہ وصحبہ واصفیاء امتہ وعلماء ملکہ اجمعین الی یوم الدین

حضرت قاسم العلوم کی تصنیف لطیف مسی بہ تحذیر الناس کو متعدد بار غور و تامل سے پڑھا اور ہر بار نیا لطف و سرور حاصل ہوا علماء حق کے نزدیک حقیقت محمدیہ علی صا جہا لث الف صلاۃ و سلام تشاہدات سے ہے اور اس کی صحیح معرفت انسانی حیثہ امکان سے خارج ہے لیکن جہاں تک فکر انسانی کا تعلق ہے حضرت مولانا نو تو ی قدس سرہ کی یہ نادر تحقیق کئی شہرہ چشموں کیلئے سرمہ بصیرۃ کا کام دے سکتی ہے، رہے فریضہ مکان حسن مصطفوی تو ان کے بے قرار دلوں اور بے تاب نگاہوں کی وارفتگیوں میں اضافہ کا ہزار سامان اس تحذیر الناس میں موجود ہے۔ آپ نے اپنے عملی و فقی اور محققانہ انداز میں یہ واضح کرنے کی سعی فرمائی ہے کہ ہر قسم کا کمال علمی ہو یا عملی، حسی ہو یا معنوی، ظاہری ہو یا باطنی حضور ﷺ کا ذاتی کمال ہے اور جہاں کہیں کم و بیش اس کی جلوہ نمائی ہے وہ اثر نظر فیض حبیب کبریا ہے۔ علیہ اجمل التحیۃ و اطیب التثاء۔

اسی طرح صفت نبوت و رسالت سے نبی رحمت ﷺ متصف بالذات ہیں اور حضور کے علاوہ جس کو یہ شرف بخشا گیا ہے اس کے لئے حضور ﷺ کی ذات ستودہ صفات واسطی العروض ہے۔ اسی طرح تمام وہ علوم جو مختلف زمانوں میں مختلف انبیاء کرام اور رسل عظام کو دیئے گئے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قلب میزان سب علوم الاولین والآخرین کا جامع اور امین ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کی صفت علم روح محمدی ﷺ کی مربی ہے۔ اسی ضابطہ اور مسلم قاعدہ کی روشنی میں مولانا خاتم النبیین کی صفت کی تخلیق فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ ختم نبوت کے دو مفہوم ہیں ایک وہ ہے جہاں تک عوام کی عقل و خرو کی رسائی ہے اور دوسرا وہ ہے جسے خواص ہی خدا واد نور فرماست سے کچھ سکتے ہیں۔ عوام کے نزدیک تو ختم نبوت کا اتنا ہی مفہوم ہے

کہ حضور پر نور ﷺ آخری نبی ہیں اور حضور ﷺ کے بعد اور کوئی نبی نہیں آ سکتا اور بے شک یہ درست ہے اس میں کسی کو کام نہیں اور کسی کو مجال شک ہے اور اس میں شک کرنے والا دائرہ اسلام سے اسی طرح خارج ہے جس طرح دوسری ضروریات دین سے انکار کرنے والا لیکن اسکے علاوہ ختم نبوت کا دوسرا مفہوم بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ جس طرح موصوف بالعرض کی علت انصاف کا تجسس کیا جائے تو تلاش و جستجو انسان کو اس موصوف تک لے جاتی ہے جو اس صفت سے موصوف بالذات ہو اور اس تک پہنچنے کے بعد تلاش و تجسس کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ مثال کے طور پر آپ غور فرمائیے، عالم کی تمام اشیاء صفت وجود سے متصف ہیں لیکن صفت وجود ان میں بالذات نہیں پائی جاتی بلکہ بالعرض پائی جاتی ہے۔ اب صفت وجود سے متصف ہونے کی ہم تلاش شروع کریں گے تو یہ سلسلہ ذات باری تعالیٰ تک پہنچے گا جو بالذات صفت وجود سے متصف ہے اور یہاں پہنچ کر یہ سلسلہ ختم ہو جائے گا ورنہ مانتا پڑے گا کہ ذات خداوندی صفت وجود سے بالذات متصف نہیں، جو صراحۃً باغیانہ حرکت ہے اس لئے جیسے وصف وجود کا سلسلہ موجود بالذات پر آ کر ختم ہو گیا اسی طرح ہر معروض بالعرض کا سلسلہ موصوف بالذات پر اختتام پزیر ہو جاتا ہے۔

اسی طرح تمام انبیاء جو صفت نبوت سے بالعرض موصوف ہیں کی وجہ اتصاف بصفۃ النبوة کا سراغ لگایا جائے تو فہم رہا اس ذات قدسی صفات (ذات پاک آل والا صفات مراد ہے) تک پہنچ کر رک جاتی ہے جسے حریم کبریا سے رحمتا للعالمین کی خلعت مرحمت ہوتی ہے اور جس کے سر مبارک پر ختم النعیم کا نورانی تاج نور افشاں ہے، گویا عوام کی قاصر نگاہیں صرف انجام کار حضور کی خاتمیت کو سمجھ

سکیں، لیکن مقبولانِ بارگاہِ صمدیت کو اچھی طرح معلوم ہے کہ حضور مہدٰیؑ آلا دونوں طرح سلسلہ نبوت کے خاتم ہیں۔

اللهم صلی علی سیدنا و مولانا محمد خاتم الانبیاء والمرسلین
و علیٰ آلہ وصحبہ واقاعہ وبارک وسلم الی یوم الدین ۔

ختم نبوت کا یہ ہمہ گیر مفہوم جو مہدٰیؑ اور مآوہؑ ابتداء اور انتہا کو اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے ہے اگر امتِ مرزائیہ کی علمی سطح سے بلند تر ہو تو اس میں کسی کا کیا قصور؟
اللہ تعالیٰ اپنے محبوبِ مکرم ﷺ کے طفیل ہمیں جادہ مستقیم پر ثابت قدم رکھے۔
آمین ختم آمین۔

مہر

دستخط محمد کرم شاہ، من علماء الازہر الشریف

سجادہ نشین بھیرہ ضلع سرگودھا، بھیرہ

۱۱ صفر المظفر ۱۳۸۴ھ

۲۲ جون ۱۹۶۳ء

یہ دستخط میرے ہی ہیں اور میری لکائی ہے

محمد کرم شاہ، من علماء الازہر الشریف، بھیرہ

ہذا کلمۃ صحیحہ عندی اس سے ختم نبوت ثابت ہے نہ کہ اجرائے نبوت

ابو سعید غفرلہ، مدرس مدرسہ سعید، رضویہ مسجد کجوالی، اللیانی، ضلع سرگودھا

۱۱ اگست ۱۹۷۱ء

بالذات یعنی وجود سے تشعشع سے اور یہاں پہنچ کر جیسے جیسے ہوتے ہیں
وہ وہاں پہنچ کر راجی خدایہ کی صفی وجود سے بالذات تشعشع میں ۔
وہ صراحتہ بالذات ہوتے ہیں ۔ اسی طرح وجود کی جیسے جیسے ہوتے ہیں بالذات ہوتے ہیں
اور ہوتے ہیں اسی طرح ہر صورت بالذات ہوتے ہیں ۔ اس سلسلہ میں ہر صورت بالذات ہوتے ہیں
اعتماد پر ہر صورت ہوتے ہیں ۔

۱۔ اقسام بدرجہ اولیٰ سے تھیں۔
۲۔ اقسام بدرجہ ثانی سے تھیں۔
۳۔ اقسام بدرجہ ثالثی سے تھیں۔
۴۔ اقسام بدرجہ رابعی سے تھیں۔
۵۔ اقسام بدرجہ خامی سے تھیں۔
۶۔ اقسام بدرجہ ششمی سے تھیں۔
۷۔ اقسام بدرجہ سہمی سے تھیں۔
۸۔ اقسام بدرجہ ثانی سے تھیں۔
۹۔ اقسام بدرجہ اولیٰ سے تھیں۔
۱۰۔ اقسام بدرجہ اولیٰ سے تھیں۔

[illegible]

من الطهارة التي هي من الطهارة

المجلس الأعلى للدراسات الإسلامية

الموسم

11. *Chrysomelidae* (Colorado potato beetle)

المجلس الأعلى للدراسات والبحوث

Journal of Management Education



ایک نئی کتاب

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر الزام
کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کو جھوٹا کہہ دیا۔

سوال : کیا مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے فتویٰ دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ
بول سکتا ہے یا بولتا ہے ؟

جواب : حضرت اقدس مولانا رشید احمد محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف ایسے
فتوے کی نسبت کرنا سراسر افتراء اور بہتان ہے۔ پہلی بحث میں تو مولانا احمد رضا خان
فاضل بریلوی نے ”تخذیر الناس“ کی متفرق عبارتیں جو ذکر کفر کی مثل تیار بھی کر لی
تھیں۔ یہاں تو یہ بھی ناممکن ہے۔ بخدا اللہ تعالیٰ ہم پر رے وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں
کہ حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے کسی فتوے میں یہ الفاظ موجود نہیں نہ کسی
فتوے کا یہ مضمون ہے بلکہ درحقیقت یہ صرف فاضل بریلوی یا ان کے کسی دوسرے ہم
پیشہ بزرگ کا افتراء اور بہتان ہے۔ بفضلہ تعالیٰ ہم اور ہمارے اکابر علمائے دیوبند
رحمہم اللہ تعالیٰ اس شخص کو کافر، مرتد اور ملعون سمجھتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی
نسبت کرے اور اس سے بالفعل صدور کذب کا قائل ہو بلکہ جو بد نصیب اس کے کفر
میں شک کرے ہم اس کو بھی خارج از اسلام سمجھتے ہیں۔

امام ربانی حضرت اقدس مولانا رشید احمد محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے
اپنے مطبوعہ ”فتاویٰ رشیدیہ“ صفحہ ۲۳۴ پر یہ فتویٰ موجود ہے۔

”ذات پاک حق تعالیٰ جل جلال کی پاک و منزہ ہے اس سے کہ متصف
بصفت کذب کیا جائے معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں۔“

اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :

﴿قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا﴾

ترجمہ : اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر کچھ کہنے والا کون ہے (قرآن کریم)

جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ جھوٹ بولا ہے وہ قطعاً کافر ہے اور مخالف قرآن و حدیث کا اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں۔

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :

﴿تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا﴾

ترجمہ : "اللہ تعالیٰ اس کلام سے جو ظالم کہتے ہیں پاک ہے اور بہت پاک ہے۔" (قرآن کریم)

"البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان کا سب کا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مثل فرعون و ہامان و ابی لہب کو قرآن کریم میں جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا۔ مگر وہ (یعنی) اللہ تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دے دے، عاجز نہیں ہو گیا قادر ہے اگر چاہا اپنے اختیار سے نہ کرے گا۔" (فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۲۳۳)

محترم قارئین کرام ! ذرا انصاف فرمائیں کہ اس صریح اور چھپے ہوئے فتوے کے ہوتے ہوئے حضرت مولانا محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ افتراء کرنا کہ معاذ اللہ وہ اللہ تعالیٰ کو کاذب بالقطر مانتے ہیں یا ایسا کہنے والے کو مسلمان کہتے ہیں کس قدر شرمناک کارروائی ہے؟ احساب یوم الحساب !

اب ہم یہاں مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کا وہ بہتان و افتراء جو انہوں نے حضرت اقدس مولانا رشید احمد محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر لگایا ہے وہ تحریر

کر رہے ہیں۔

”ثم تمادی به الحال في الظلم و الضلال حتى صرح في
فسوى له قدرتها بخطه وخاتمته بعيني ولقد طبع مرارا في بمبئی
وغيرها مع ردھا “ ان من يكذب الله تعالى بالفعل ويصرح انه سبحانه
وتعالى قد كذب وصدرت منه هذه العظيمة فلا تنسوه الي فسق
فضلا عن ضلال فضلا عن كفر فان كثيرا من الائمة قد قالوا بقلبه
وانما قصارى امره انه مخطئ في تاويله اؤلتك الذی
اصمهم الله تعالى واعمى ابصارهم ولا حول ولا قوة الا بالله العلی
العظیم “ (حسام المحرمین ص ۱۳)

ترجمہ : پھر تو ظلم و گمراہی میں اس کا حال یہاں تک بڑھا کہ اپنے ایک ثبوت میں جو
اس کا مہر و تختگی میں نے اپنے آنکھوں سے دیکھا ہے بمعنی وغیرہ میں بارہا مع رد کے چھپا
صاف لکھ دیا کہ جو اللہ تعالیٰ سبحانہ تعالیٰ کو بالافتل جھوٹا مانے اور تصریح کرے کہ معاویہ
اللہ اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور یہ بڑا عیب اس سے صادر ہو چکا تو اسے کفر بالائے
طلاق، گمراہی و درکنار، فاسق بھی نہ کہو، اس لئے کہ بہت سے امام ایسا کہہ چکے ہیں جیسا
اس نے کہا بس نہایت کاریہ ہے کہ اس نے تاویل میں خطائی..... یہی وہ ہیں
جنہیں اللہ تعالیٰ نے بہرا کیا اور انکی آنکھیں اندھی کر دیں۔ ولا حول ولا قوة الا
بالله العلی العظیم (حسام المحرمین صفحہ ۱۳)

عزیز جان من ! مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کا یہ لکھنا کہ :

”میں نے (مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ) کا وہ فتویٰ مع مہر و حقیقت چشم خود

دیکھا ہے۔

اس کے جواب میں ہم صرف اس قدر عرض کریں گے کہ جب اس پندرہویں صدی کے ستر قسم کے علوم رکھنے والے مجدد جو ایک چھپی ہوئی کثیر الاشاعت کتاب ”تہذیب الناس“ کی عبارتوں میں قلع و بریدہ کر کے اور صفحہ ۲، ۱۸، اور ۳۳ کی عبارتوں میں تحریف کر کے ایک کفر کا مضمون گھڑ کے ”تہذیب الناس“ کی طرف منسوب کر سکتا ہے تو کسی جلسہ کے لئے کسی کے مہر و دستخط یا لینا کیا مشکل ہے؟ کیا دنیا میں جعلی کرسی اور جعلی دستاویزیں تیار کرنے والے موجود نہیں؟ مشہور ہے کہ بریلی اور اس کے اطراف میں تو اس فن کے بڑے بڑے کامل رہتے ہیں جن کا ذریعہ معاش یہی جلسہ بازی ہے۔

بہر حال مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے امام ربانی حضرت القدس مولانا رشید احمد محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے جس فتویٰ کا ذکر کیا ہے اس کی کوئی اصل نہیں ”فتاویٰ رشیدیہ“ جو تین جلدوں میں چھپ کر شائع ہو چکا ہے وہ بھی اس کے ذکر سے خالی ہے بلکہ اس میں اس کے سرتیغ خلاف چند فتوے موجود ہیں جن میں سے ایک اور نقل بھی کیا جا چکا ہے اور اگر فی الواقع فاضل بریلوی نے کوئی فتویٰ اس قسم کا دیکھا ہے تو وہ یقیناً فاضل بریلوی ہی کے کسی ہم پیشہ بزرگ یا ان کے کسی پیشرو کی جلسہ بازی اور دیسہ کاری کا نتیجہ ہوگا۔

حضرات علماء و مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ کی عزت و عظمت کو مٹانے کے لئے حاسدوں نے اس سے پہلے بھی اس قسم کی کارروائیاں کی ہیں، اس سلسلہ کا ایک عبرت آموز واقع آپ قارئین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

”امت کے جلیل القدر مجتہد اور محدث حضرت امام احمد بن محمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اس دنیا سے کوچ فرما رہے ہیں اور کوئی بد نصیب حاسد بین اسی وقت ان کے نکلیے کے نیچے کچھ لکھے ہوئے کاغذات رکھ جاتا ہے، جن میں خالص حمدانہ عقائد اور زندیقانہ خیالات بھرے ہوئے ہیں کیوں؟ صرف اسلئے کہ لوگ ان تحریرات کو امام احمد بن محمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ ہی کی کاوش و ماشی کا نتیجہ سمجھیں گے اور جب ان کے مضامین اسلامی تعلیمات کے خلاف پائیں گے تو امام حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے بدظن ہو جائیں گے اور لوگوں کے دلوں سے ان کی عزت و عظمت نکل جائے گی پھر ہماری دکان جو امام حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے فیض عام کے مقابلے میں پچھلی پڑ گئی ہے چمک اٹھے گی۔“



علم کلی او علم جزئی سے دونوں فریقین کی مراد
اور اس نزاع کا حل۔

سوال : بریلوی حضرات آپ رحمۃ اللہ علیہ کے علم کو ’کلی‘ کہتے ہیں اور دیوبندی علماء آپ رحمۃ اللہ علیہ کے علم کو ’جزئی‘ کہتے ہیں آخر اس کا حل کیا ہونا چاہیے؟

جواب : بریلوی حضرات، اکابرین علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ سے علم غیب سے متعلق ’کل‘ اور ’جز‘ کے مسئلہ کے اندر جھگڑتے ہیں، بریلوی حضرات معلم انسانیت رحمۃ اللہ علیہ کے علم کو ’کل‘ کہتے ہیں اور اکابرین علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ ’جز‘ کہتے ہیں حالانکہ اگر حقیقت پسنندی سے دیکھا جائے تو یہ نکتہ بڑی آسانی سے سمجھ میں آ سکتا ہے۔

اس جھگڑے کے حل کیلئے یہ بات جان لینی چاہئے کہ ہر 'کل' ایک نسبت سے 'کل' اور دوسری نسبت سے 'جز' ہے، یعنی کسی چیز کو 'کل' یا 'جز' قرار دینا موازنہ اور تقابل کے بغیر ممکن نہیں۔ لہذا ہمیں سب سے پہلے اس بات کا تعین کرنا ہوگا کہ 'جزئی' اور 'کلی' ہونے کا ہم نے جو معیار قائم کر رکھا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ کبھی کوئی چیز اپنے مقابل کے حوالے سے 'کلی' حیثیت رکھتی ہے اور جب مقابل بدل جائے تو کسی دوسرے مقابل کے حوالے سے اسی چیز کی حیثیت 'جزئی' کی ہو جاتی ہے۔

محترم قارئین کرام ! اس بات کو اس مثال سے یوں سمجھیں کہ آپ کے محلے کی مسجد کے محراب اور محراب مسجد کا موازنہ کریں، تو محراب اور مسجد کے اندر محن کے حوالے سے مسجد 'کل' اور محراب اس کا 'جز' ہوگا۔ اب اسی مسجد کا موازنہ محلے سے کریں تو وہ مسجد جو محراب کے مقابلے میں 'کل' تھی، محلے کے مقابلے میں اب 'جز' قرار پائے گی، جبکہ محلہ اس کے مقابلے میں 'کل' کی حیثیت کا حامل ہوگا۔ اسی طرح محلہ کے اعتبار سے دیکھا جائے تو 'جز' ہے اور شہر 'کل' ہے، اور شہر کو ملک کے مقابلے میں لیا جائے تو شہر 'جز' ہوگا اور ملک 'کل'۔ اسی طرح ملک کو اگر براعظم کے مقابلے میں دیکھا جائے تو ملک 'جز' ہوگا اور براعظم 'کل'۔ اسی طرح براعظم کے مقابلے میں دنیا کو دیکھا جائے تو براعظم 'جز' ہوگا اور دنیا 'کل' بن جائے گی پس معلوم ہوا کہ 'جز' اور 'کل' ایک انسانی رشتہ ہے اور اس کو ختم کرنے کے لئے کوئی حد متعین نہیں کی جاسکتی اس لئے کہ ہر 'کل' دوسرے اعتبار سے 'جز' ہوتا ہے۔

بلاشبہ اللہ جبارک و تعالیٰ کے مقابلے میں معلم انسانیت ﷺ کا علم 'جزئی' قرار پائے گا، اگر فخر عالم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے علم کا موازنہ ہم نئی نوع انسان

اور جملہ انبیاء و رسل علیہم السلام کے حوالے سے کریں تو ہم اس نتیجے پر پہنچیں گے کہ تمام مخلوق کے حوالے سے معلم انسانیت ﷺ کا علم مکمل ہے جبکہ اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں علم جزئی ہے۔

پس جب بریلوی حضرات آپ ﷺ کے لئے ”کلی علم غیب“ کا اثبات کرتے ہیں تو اس سے مراد جملہ مخلوق کے حوالے سے حضور رحمت کائنات ﷺ کے علم کی رفعت و عظمت کا اثبات ہے۔ لیکن جب ارباب علم و دانش معلم انسانیت ﷺ کے علم کو ”جزئی“ قرار دیتے ہیں تو ان کی مراد یہ ہوتی ہے کہ خالق و مالک کائنات جل جلالہ کا علم اور محسن کائنات ﷺ کے علم کے مابین کل اور جز کی نسبت ہے۔

محترم قارئین کرام ! اس بات کو اس طرح بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے تمام انبیاء کرام علیہ السلام کو ان کی شان نبوت کے مطابق مختلف درجات و کمالات سے نوازا، لیکن امر واقعہ یہ ہے کہ تمام انبیاء و رسل علیہم السلام کے درجات و کمالات جہاں اپنی انتہا کو پہنچتے ہیں، وہاں سے معلم انسانیت ﷺ کے درجات و کمالات کی ابتدا ہوتی ہے۔ بلاشبہ یہی عالم معلم انسانیت ﷺ کی شان علم کی ہے کہ جس جگہ دیگر انبیاء و رسل علیہم السلام کے علوم غیبیہ کی سرحدیں ختم ہوتی ہیں وہاں سے سید عالم خیر و رسل، معلم انسانیت حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے علوم غیبیہ کی سرحدیں شروع ہوتی ہیں اور وہ کہاں ختم ہوتی ہیں اس کا علم اللہ تبارک و تعالیٰ جل جلالہ جو عظیم و خیمہ ہے اس کے سوا کوئی نہیں جانتا، لیکن یہ بات ملحوظ خاطر رہے کہ آپ ﷺ کی یہ شان علم غیبیہ سراسر عطائی ہے، ذاتی نہیں اور یہ شان عطا کرنے والا اس کائنات کا خالق و مالک ہے۔

رسول اللہ ﷺ کے متعلق ”علم غیب کلی محیط ذاتی“
ماننے والوں کے بارے میں علماء بریلوی اور علماء دیوبند
کا متفقہ فیصلہ اور اس ضمن میں اعلیٰ حضرت فاضل
بریلوی کے فتاویٰ۔

سوال : حضور ﷺ کو ”علم غیب کلی محیط“ بغیر کسی واسطے کے ازل سے ابد تک کی
جملہ چیزیں ذاتی طور پر دیکھنا معاً تو ضیلاً حاصل تھا اور کیا کائنات کی ذرہ برابر چیز بھی
حضور ﷺ سے پوشیدہ نہیں تھی ؟

جواب : کون عقیدہ اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ معلم انسانیت ﷺ کو ”علم غیب کلی
محیط“ ذاتی طور پر بغیر کسی واسطے کے حاصل تھا اور کائنات کے غیر متناہی واقعات
و ممکنات، منہجیات و صفات کے اعتبار سے تمام معلومات کے غیر متناہی مسائل اور ہر
سلسلے کے ہر فرد سے غیر متناہی علوم ظاہرہ و باطنہ، محدود و لامحدود و صفت قدیم کے ساتھ
کائنات کی ذرہ برابر چیز آپ ﷺ کے علم و نگاہ سے اوچل و خارج نہ ہو دہرا ابد
ایسے علم کا بالذات حاصل ہونے کا عقیدہ آپ ﷺ کی ذات گرامی کیلئے رکھنا عقلاً
نقلاً و شرعاً محال ہے اور حضرات اکابرین فقہاء احناف رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایسا
عقیدہ رکھنے والا یقیناً اجماعاً کافر و مشرک ہوگا اور یہی فتویٰ حضرات اکابرین علماء
دین ہند رحمہم اللہ تعالیٰ نے دیا، جو قارئین کرام کی خدمت میں تحریر کیا جاتا ہے۔

۱۔ امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :
”جو شخص اللہ تعالیٰ کے سوا ”علم غیب“ (کلی محیط) کسی دوسرے کو حاجت
کرے اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے برابر کسی دوسرے کا علم جانے وہ بیشک کافر ہے۔

اس کی امامت میں اسکے پیچھے نماز (پڑھنا) نہ درست ہے اور اس سے میل جول محبت مودت سب حرام ہیں۔

علم اللہ تعالیٰ کا ازلی، ابدی اور محیط کل شئی ہے اور اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے اور اس طرح علم اور قدرت خاصہ اللہ تعالیٰ کا ہے، کسی دوسرے کو اس میں شریک کرنا خواہ نبی ہو، خواہ ولی ہو اور اسباب پر اعتقاد رکھنا شرک ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات اور عبادت میں شریک کرنا۔

علم غیب (ذاتی کلی) میں حضرات فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کا عقیدہ اور مذہب یہ ہے کہ سوائے اللہ تعالیٰ کے اس کو کوئی نہیں جانتا۔ پس اثبات ”علم غیب“ (ذاتی کلی) غیر حق تعالیٰ کو شرک (کہنا) صحیح ہے۔“

(فتاویٰ رشیدیہ : صفحہ ۱۷۶، ۱۷۹، ۲۱۲، ۲۱۷، ۳۳۷)

۲۔ امام العصر حافظ الحدیث محدث دیوبند حضرت علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

”معلم انسانیت ﷺ کے لئے ”علم غیب“ (کلی محیط) کا دعویٰ درست

نہیں، کیونکہ حضور ﷺ نے خود ہی ارشاد فرمایا کہ شفاعت کبریٰ کے وقت روز محشر میں مجھ پر وہ نماز اٹھی القاء ہوں گے، جن کو میں اس وقت نہیں جانتا تھا۔

حضور ﷺ کو علم اطلاعی ہے، ذاتی نہیں اور جزئی ہے کلی نہیں اور اللہ تعالیٰ کا علم غیر متناہی ہے، حضور ﷺ کا علم متناہی ہے، جیسا کہ بکثرت نصوص قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ اسی لئے حضرات فقہاء احناف رحمہم اللہ تعالیٰ نے ”علم غیب“ کلی و ذاتی کا عقیدہ رکھنے والے لوگوں کی تکفیر کی ہے۔“

حضور ﷺ کو جو عطائی طور پر علم حاصل ہے اس سے جمیع غیب مراد نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ اس سے خالق و مخلوق کا برابر ہونا لازم آتا ہے۔ جو عقلاً بھی محال ہے۔ لہذا علم غیب کلی ذاتی حاصل ہونا حضور ﷺ کو بطریق عقل و نقل مستعمل ہے۔“
(انوار الہادی شرح بخاری ج ۳، ص ۶۰۷، ج ۱۵، ص ۷۱)

۳۔ امام الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :
” جو چیز تمام مخلوقات سے غائب ہو۔ وہ غائب مطلق ہے۔ جیسے قیامت کے آنے کا وقت اور زوالہ اور ہر چیز کے پیدا ہونے اور شرعی احکام اور جیسے اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات بر طریق تفصیل، اس قسم کو اللہ تعالیٰ کا خاص غیب کہتے ہیں۔ پس اپنے خاص غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا، اسکے سوا جس کو پسند فرماتا ہے اور وہ رسول ہوتا ہے، خواہ فرشتے، وہ یا انسان کی جنس سے جیسے حضرت سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ، ان کو اپنے بعض خاص غیب پر اطلاع ظاہر فرماتا ہے۔“ (تفسیر عزیزی ص ۱۷۳)

اب ان تمام عبارات سے واضح طور پر یہ بات سمجھ میں آگئی ہوگی کہ حضرات فقہاء احناف اور اکابرین علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کا یہ عقیدہ ہے کہ : امام الانبیاء خاتم النبیین حضرت سیدنا مصطفیٰ ﷺ کو ”علم غیب کلی محیط“ ذاتی طور پر بغیر کسی واسطہ کے حاصل نہیں تھا اور نہ ہی بیک وقت ساری کائنات کی ایک ایک چیز کے تمام حالات و واقعات کا علم اول سے آخر تک حضور نبی کریم ﷺ کو حاصل تھے، تو پھر یہ کہنا کیسے درست ہو سکتا ہے کہ حضور ﷺ کو کائنات کے ایک ایک ذرہ کا علم تھا اور کائنات کا ایک ایک ذرہ بھی حضور رسول پاک ﷺ کی نگاہ کرم اور علم مبارک سے اوچھل و خاری نہ تھا۔

حضرات فقہاء احناف اور اکابرین علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ ایک لہر کیلئے بھی اس بات کو تسلیم کرنے کیلئے تیار نہیں کہ ایسا ”علم غیب کلی محیط“ اللہ تعالیٰ کے علاوہ بھی کسی اور کو حاصل ہو سکتا ہے۔ بلکہ حضرات فقہاء احناف و علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایسا عقیدہ رکھنے والا اور اس پر اصرار کرنے والا شرک کرتے ہوئے کفر اختیار کرتا ہے، جو کہ شریعت اسلامیہ سے خارج ہوگا کیونکہ یہ صفت اللہ تعالیٰ کو کسی نے مطابقت نہیں کی بلکہ یہ اللہ تعالیٰ کی ذاتی صفت ہے۔ یہ عقیدہ حضرات اکابرین علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کا ہے۔

معلم انسانیت علیہ السلام کو ”علم غیب کلی محیط“ ذاتی طور پر بغیر کسی واسطے کے نہیں تھا اور جو آپ علیہ السلام کے بارے میں یہ عقیدہ رکھے کہ ”علم غیب کلی محیط“ ذاتی طور پر بغیر کسی واسطے کے حاصل تھا تو ایسے لوگوں کو حضرات علماء دیوبند اور حضرات فقہاء احناف رحمہم اللہ تعالیٰ جس طرح ”شُرک و کافر“ کہتے ہیں اسی طرح مخالفین کے اپنے اکابر اور مسلم علماء بریلوی بھی اس بحث ”علم غیب کلی محیط ذاتی“ میں حضرات علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کے ساتھ شامل ہیں، جبکہ وہ مد مقابل سمجھے جاتے ہیں۔ لہذا یہاں حضرات اکابرین علمائے بریلوی کی عبارات اپنے کارکنین کرام کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں۔

مولانا احمد رضا خان بریلوی فرماتے ہیں :

”علم ذاتی اللہ تعالیٰ سے خاص ہے، اس کے غیر کیلئے محال ہے جو اس میں سے کوئی چیز اگرچہ ایک ذرہ سے کمتر ہے، مگر غیر خدا کے لئے مانے وہ یقیناً کافر و مشرک ہو جائے گا اور جاہ و برباد و فنا“۔ (الدولۃ المکملہ صفحہ ۴۳)

مولانا فاضل بریلوی آگے مزید فرماتے ہیں کہ :

” مخلوق کا علم خواہ کتنا ہی وسیع اور کثیر ہو، یہاں تک کہ عرش سے فرش تک، اول سے آخر تک، اس کے کروڑوں درجوں پر بھی ہو، تب بھی محدود ہوگا۔“

(الدولۃ المکیہ صفحہ ۳۵)

مولانا فاضل بریلوی مزید آگے فرماتے ہیں کہ :

”۔۔۔ جمع معلومات الہیہ پر کسی مخلوق کا محیط ہونا، عقلاً اور شرعاً دونوں طرح سے محال ہے اگر تمام اولین، آخرین کے تمام علوم جمع کر لے جائیں تو ان کے مجموعہ کو علوم الہیہ کے مقابلہ میں کوئی نسبت نہیں ہے۔“ (الدولۃ المکیہ صفحہ ۳۷)

مولانا فاضل بریلوی مزید آگے فرماتے ہیں کہ :

” ہم پورے ماثوق اور ایمان سے کہہ سکتے ہیں کہ ایسا فرض کرنا کہ آپ ﷺ کے علوم، اللہ تعالیٰ کے علوم پر محیط ہیں، یہ خیال بھی باطل ہے۔ علم الہی سے ہر آدمی پھر بھی نہیں ہو سکتی۔“ (الدولۃ المکیہ صفحہ ۵۳)

مولانا فاضل بریلوی مزید آگے فرماتے ہیں کہ :

” ہم حضور ﷺ کے علوم کو اللہ تعالیٰ کی عطا کے بغیر تسلیم نہیں کرتے، یہ خود بخود حاصل نہیں ہوئے، اللہ تعالیٰ نے عطا کئے اور فضل عظیم فرمایا، ہم آپ کے سارے علوم اللہ تعالیٰ کے علوم کا بعض ہی مانتے ہیں۔“ (الدولۃ المکیہ صفحہ ۷۱)

مولانا فاضل بریلوی مزید آگے فرماتے ہیں کہ :

” جب کہ غیب کی طرف مضاف ہو تو اس سے مراد علم ذاتی ہوتا ہے۔“

(ملفوظات جلد ۲ صفحہ ۳۱۷)

اولیاء کرام سے صادر شدہ خیریں اور علم الہی
کی خصوصیت۔

سوال : حضرات اولیاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ سے ایسے بے شمار واقعات منقول ہیں کہ انہوں نے کہیں بارش کی خبر دی، کسی عورت کے حمل کے متعلق خبر دی، کہ اس کے پیٹ میں لڑکا ہے یا لڑکی، کسی کے متعلق آئندہ کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کی خبر دی، کسی کے مرنے کی جگہ متعین کر کے بتا دی اور پھر یہ غیب کی باتیں مشاہدہ سے صحیح بھی ثابت ہوئیں۔ جب ان امور فیہ کا علم ہو جاتا ہے تو پھر ان پانچ چیزوں کی کیا خصوصیت۔ علم الہی کے ساتھ رہی ؟

جواب : ہمارا ایمان ہونا چاہئے اس بات پر کہ اللہ تعالیٰ کی کوئی صفت کسی غیر کے لئے ثابت کرنا شرک ہے۔ لیکن صفات خداوندی مستقل اور بالذات ہوتی ہیں اور اللہ تعالیٰ کی کوئی صفت عطا کی اور غیر مستقل نہیں۔ بندوں کے لئے کسی مستقل بالذات صفت کا حصول قطعاً ناممکن اور محال ہے اور جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو وصف الوہیت عطا فرما دیا ہے وہ شرک و ملحد ہے۔ مشرکین اور مومنین کے درمیان بنیادی فرق یہی ہے کہ وہ غیر اللہ کے لئے عطائے الوہیت کے قائل ہیں، جس کی عطا عطاۃً نقلاً و شرعاً محال ہے اور مومنین کسی مقرب سے مقرب ترین حتیٰ کہ امام الانبیاء خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے حق میں بھی عطائے الوہیت اور عطائے ذاتی کے قائل نہیں ہیں تو پھر حضرات اولیاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ کا شمار ہی کیا ہے ؟

مجھے پتہ کہ مخلوق کے ہر کمال معجزہ و کرامات اور بندے کی ہر صفت کے متعلق ہمارا یہ عقیدہ ہونا چاہئے کہ یہ کمال، معجزہ و کرامات اور یہ خوبی اللہ تعالیٰ کی عطا کی ہوئی

ہے اور ہندہ اپنے کمال و خوبی میں علی الاطلاق حثیت جزئیہ کے ماتحت ہے اور کسی حال میں معیود حقیقی سے بے نیاز نہیں، بلاشبہ حضرات اولیاء عظام رحمہم اللہ تعالیٰ نے ان میں سے بہت سی چیزوں کی خبر دی ہے ایسی بہت سی حکایات تذکرۃ الرشید، اشرف السوانح، کرامات اعدایہ اور حکایات اولیاء مشہور ارواح ثلاثہ وغیرہ میں موجود ہیں، ان سب کا تعلق کرامات و کشف اور الہام سے ہے۔ لیکن آیت کریمہ میں نفی، حکایات کے اعتبار سے ہے، جزئیات کے اعتبار سے نہیں۔ یہی حضرات اکابرین علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کا عقیدہ ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :

ان اللہ عنده علم الساعة ﴿۱﴾ وینزل الغيث ﴿۲﴾ و یعلم ما فی الارحام ﴿۳﴾ وما تدری نفس ماذا تکسب غدا ﴿۴﴾ وما تدری نفس بای ارض تموت ﴿۵﴾ ان اللہ علیم خبیر ﴿۶﴾
﴿سورۃ لقمان آیت ۳۳﴾

ترجمہ : ”وہیک اللہ ہی کو قیامت کی خبر ہے اور وہی یمن (بارش) برساتا ہے اور وہی جانتا ہے جو کچھ رحم (یعنی ماں کے پیٹ) میں ہے اور کوئی شخص نہیں جانتا کہ وہ کل کیا عمل کرے گا اور کوئی شخص نہیں جانتا کہ وہ کس زمین میں مرے گا، بے شک اللہ سب باتوں کا جاننے والا ہا خبر ہے۔“

(بیان القرآن مولانا تھانوی)

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ تحریر

فرماتے ہیں :

”اس آیت کریمہ کا حاصل یہ ہے کہ ان پانچ چیزوں کا علم کلی جو تمام مخلوقات اور تمام حالات پر حاوی ہو، وہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو بھی بذریعہ وحی یا الہام نہیں دیا، کسی جزوی واقعہ میں کوئی علم بذریعہ وحی یا الہام حاصل ہو جانا اس کے منافی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ علم سے مراد علم قطعی ہے، وہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں۔ الہام کے ذریعہ دوم کسی ولی کو حاصل ہوتا ہے وہ قطعی نہیں ہوتا۔

”اَکُوْنُ غَیْبِیَّہ“ یعنی دنیا میں پیش آنے والے واقعات کا علم۔ اس کا علم کلی تو اللہ تعالیٰ نے کسی کو بھی عطا نہیں کیا، وہ بالکل اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مخصوص ہے مگر علم جزئی خاص خاص واقعات کا جب چاہتا ہے حضرات انبیاء کرام و اولیاء عظام کو بذریعہ وحی یا الہام جس قدر اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتا ہے عطا فرما دیتا ہے، چاہے اس کی تعداد ہزاروں، لاکھوں وغیرہ میں، اس کو اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے۔“

(معارف القرآن جلد ۷ صفحہ ۵۳-۵۵)

محترم قارئین کرام ! ہم یہاں صرف دو مثالیں احادیث مبارکہ سے پیش

کر رہے ہیں۔

(۱) قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ هَذَا مَصْرَعُ فُلَانٍ وَيَضَعُ

يَدَهُ عَلَى الْأَرْضِ هَهُنَا قَالَ فَمَا مَاتَ أَحَدُهُمْ عَنْ مَوْضِعٍ

يَدُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ

ترجمہ :- ”معلم انسانیت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ فلاں کافر کے مرنے

کی جگہ ہے اور باجموزمین پر رکھا اس جگہ (اور یہ فلاں کے گرنے کی

جگہ ہے) راوی نے کہا پھر جہاں آپ ﷺ نے ہاتھ رکھا تھا اس

سے ذرا بھی فرق نہ ہوا اور ہر ایک کافر اسی جگہ گرا۔

(مسلم شریف کتاب الجہاد)

(۲) حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے والد حضرت سیدنا ابو بکر صدیقؓ نے ان کو کجگور کے درخت بہہ کئے تھے جن میں بہت زیادہ کجگور نکلتی تھی، اپنے ہاتھ میں جو مہا پہ میں تھا (جو شام کے راستے پر ہے)۔ جب حضرت سیدنا ابو بکر صدیقؓ کی وفات ہونے لگی، انھوں نے کہا اے عائشہ! بیٹی کوئی آدمی ایسا نہیں ہے جس کا مالدار رہنا مجھے پسند ہو بعد اپنے تجھ سے زیادہ وارث کسی آدمی کا مفلس رہنا ناپسند ہے، مجھ کو بعد اپنے تجھ سے زیادہ۔ میں نے تجھے کجگور کے درخت بہہ کئے تھے اگر تو ان درختوں سے کجگور کاٹتی اور ان پر قبضہ کر لیتی تو وہ تیرا مال ہو جاتا، اب تو وہ سب وارثوں کا مال ہے اور وارث کون ہیں دو بھائی ہیں تمھارے (عبدالرحمن اور محمد) اور دو بیٹیں ہیں، تو بانٹ لینا اس کو قرآن کریم کے مطابق۔ حضرت سیدہ عائشہ صدیقہؓ نے عرض کیا اے میرے والد! قسم اللہ تعالیٰ کی، اگر بڑے سے بڑا مال ہوتا تو میں اس کو چھوڑ دیتی لیکن میں حیران ہوں (ایک بہن تو میری حضرت اسماء، بنت ابوبکر ہے) اور دوسری بہن کون ہے؟ اس پر حضرت سیدنا حضرت ابوبکر صدیقؓ نے کہا وہ جو (حبیبہ بنت خاریج) کے بیٹے میں ہے، میں اس کو لڑکی سمجھتا ہوں (موسطی امام مالک صفحہ ۶۲۸)۔

محترم قارئین کرام! دیکھا آپ نے یہاں حضرت سیدنا ابو بکر صدیقؓ ماں کے پیٹ کے اندر لڑکی کے ہونے کی خبر دے رہے ہیں۔ یہ سب باتیں بطور معجزہ کرامات، کشف اور الہام وغیرہ سے تعلق رکھتی ہیں، احادیث مبارکہ میں ایسے بے شمار واقعات منقول ہیں، اس سے حضرات اکابرین علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ انکاد نہیں

کرتے ہیں۔ اب کسی شخص کا یہ کہنا کہ پانچ چیزوں کی کسی جزئی بات کا علم بھی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہے۔ یہ احتمال ثور بریلوی حضرات کے نزدیک تو غلط ہے ہی، لیکن حضرات اکابرین علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی غلط ہے۔ وہ احادیث جن میں بعض "امور خمس" کہ بعض جزئیات کا علم معلم انسانیت ﷺ کے لئے بالیقین ثابت ہے اس احتمال کے غلط ہونے پر واضح طور پر دلیل ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اکابرین دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کا دعویٰ یہ نہیں ہے کہ ان پانچ چیزوں میں سے کسی ایک جزئی کی اطلاع بھی آپ ﷺ کو نہ تھی، بلکہ حضرات اکابرین علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کا دعویٰ ان کے علم کلی کے متعلق ہے اور اس بارے میں جو آیات و احادیث وارد ہوئی ہیں ان کا مقنا ہمارے نزدیک یہی ہے کہ ان پانچ باتوں کا علم کلی بالفاظ دیگر کے اصول و کلیات کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں، نہ یہ کہ ان کی کسی جزئی کا علم بھی کسی کو عطا نہیں فرمایا گیا۔ پس حضرات بریلوی کی پیش کردہ احادیث ہمارے دعوے کے خلاف نہیں کیونکہ ان سے بعض "امور خمس" کی صرف بعض جزئیات کی اطلاع معلم انسانیت ﷺ کے لئے ثابت ہوتی ہے اور اس سے خود اکابرین علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کو انکار نہیں ہے۔

کسی نے خوب فرمایا

پتا پتا بوٹا بوٹا حال ہمارا جانے ہے

جانے نہ جانے گل ہی نہ جانے باغ تو سارا جانے ہے

حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ
کی کتاب ”حفظ الایمان“ کی عبارت کا صحیح مطلب۔

سوال : حکیم الامت مولانا شاہ محمد اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت کا صحیح
مطلب کیا ہے؟

جواب : ”حفظ الایمان“ حکیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک مطبوعہ فتویٰ
ہے جس میں تین سوالوں کا جواب ہے۔ پہلا سوال مجددہ تعلیمی کے متعلق ہے، دوسرا
طوائف قبور اولیاء اللہ کے متعلق ہے اور تیسرا سوال یہ ہے کہ ایک شخص جس کا فرضی نام
زید ہے معلم انسانیت ﷺ کو علم غیب بواسطہ کے اعتبار سے عالم الغیب کہتا ہے، اس
کا یہ عالم الغیب کہنا کیسا ہے؟

حکیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اس سوال کا جواب دیتے ہیں جس کا
حاصل یہ ہے کہ حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں اور اس کی دو دلیلیں بیان کی
ہیں پہلی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ عام طور پر شریعت اسلامیہ کے محاورات میں
عالم الغیب اسی کو کہا جاتا ہے جس کو غیب کی باتیں بغیر کسی کے بتلائے معلوم ہوں اور یہ
شان محض اللہ جل جلالہ کی ہی ہے لہذا مخلوق پر بلا قرینہ علم غیب کا اطلاق موہم شرک
ہونے کی وجہ سے ناجائز ہوگا۔

اس دعوے پر دو دلیل یوں قائم فرماتے ہیں۔

پہر یہ کہ معلم انسانیت ﷺ کی ذات مقدمہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا یعنی حضور
ﷺ کو عالم الغیب کہنا، اگر بقول زید (یعنی بریلوی حضرات) صحیح ہو تو دریافت طلب
اسی زید (یعنی بریلوی حضرات) سے یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد، یعنی اس غیب

سے جو لفظ عالم الغیب میں ہے اور جس کی وجہ سے حضور ﷺ کو وہ (یعنی بریلوی حضرات) عالم الغیب کہتے ہیں، بعض غیب ہیں یا کل غیب؟

چار نہیں کرام! ذرا غور سے پڑھئے، یعنی یہاں اس بات پر کام نہیں کہ معلم انسانیت ﷺ کو کس قدر علوم غیبیہ عطا فرمائے گئے، نہ یہاں اس بات پر بحث کی گئی ہے، بلکہ حکیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ان لوگوں (یعنی بریلوی حضرات) سے دریافت کرتے ہیں (جو حضور ﷺ کو عالم الغیب کہتے ہیں اور کہنا جائز سمجھتے ہیں) کہ ذرا یہ بتا دو کہ تم جو حضور ﷺ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کرتے ہو۔ لفظ غیب سے تمہاری (یعنی بریلوی حضرات) کی آخر مراد کیا ہے؟ بعض غیب یا کل غیب؟ اگر یہاں تمہاری (یعنی بریلوی حضرات) کی بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس عالم الغیب کہنے میں آخر حضور ﷺ کی کیا تخصیص ایسا بعض علم غیب کہ کسی کے عالم الغیب کہنے کیلئے جس کی ضرورت (یعنی بریلوی حضرات) تم سمجھتے ہو، یعنی مطلق بعض معنیات کا علم زید، عمرو بلکہ بر صبی مجتوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے، تو چاہئے کہ (یعنی بریلوی حضرات) تمہارے اصول پر سب کو عالم الغیب کہا جائے، کیونکہ (بریلوی حضرات) تمہارے نزدیک کسی کے عالم الغیب کہنے کے لئے محض اتنا کافی ہے کہ اس کو غیب کی کسی بات کا علم ہو اور ان حقیر چیزوں کو بھی بعض معنیات کا علم ضرور ہے۔ کم از کم اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات پاک ہی کا علم ہے اور وہ بھی منجملہ معنیات کے ہے اس کے بعد حکیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ :

پھر اگر یہ (یعنی بریلوی حضرات) زید اس کا التزم کرے کہ میں ہاں، سب

کو عالم الغیب کہوں گا، تو پھر علم غیب کو منجملہ کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے، جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو، وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے اور انرا التزام نہ کیا جائے تو نبی اور غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے۔

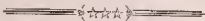
محترم قارئین کرام ! ذرا انصاف کو دل میں جگہ دیجئے اور پھر سے پڑھئے کہ کیا اس عبارت کا وہ مطلب ہے جو مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی نے اپنی کتاب ”حسام الحرمین“ میں تحریر کر کے حضرات علمائے حرمین شریفین کے سامنے پیش کیا تھا۔

معاذ اللہ یہ کہ ”جناب رسول اللہ پاک ﷺ کے علم شریف کو پاٹھوں اور جانوروں کے برابر بتا دیا۔“ یا ”وہ مطلب ہے جو آپ قارئین کرام ! کے سامنے زیر نظر کتاب میں پیش کیا گیا ہے، ذرا غور تو کیجئے !

حکیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ تو اس عبارت میں فرماتے ہیں کہ آپ لوگوں (یعنی بریلوی حضرات) کے اس بیہودہ اصول پر کہ جس کو غیب کی کچھ باتیں بھی معلوم ہوں اس کو بھی عالم الغیب کہا جاسکتا ہے۔ یہ لازم آتا ہے کہ ان حقیر چیزوں کو بھی عالم الغیب کہا جائے اور جب یہ لازم باطل ہے تو تمہارا (یعنی بریلوی حضرات) یہ اصول بھی باطل ہوا۔

عزیز جان من ! حکیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو یہ برابری ایسی باطل ہے کہ بطلان سے (آپ بریلوی حضرات) کے اصول کے باطل ہونے پر دلیل قائم کر رہے ہیں، اگر اس پر بھی کوئی غصص یہ کہے کہ حکیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے معاذ اللہ معلم انسانیت ﷺ کے علم پاک کو حیوانات وغیرہ

کے علوم سے تشبیہ دے دی تو اس کا ہمارے پاس کوئی حلائے نہیں اللہ تبارک و تعالیٰ جو
مقلب القلوب ہیں ہدایت فرماتے تو ہدایت ہو سکتی ہے ورنہ ہمیں کسی نے کیا خوب
فرمایا۔۔۔ جو اس پر بھی نہ سمجھے وہ، تو اس بت کو خدا سمجھے



حفظ الایمان میں موجود لفظ ”ایسا“ کی لغوی تحقیق
اور اشکال بیجا کا جواب

سوال : حضرت مولانا قحانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ”حفظ الایمان“ میں
لفظ ”ایسا“ جو تشبیہ کے لئے استعمال ہوا ہے کیا گستاخی نہیں ہے ؟

جواب : محترم قارئین کرام ! لفظ ”ایسا“ کی تحقیق عبارت ذیل سے معلوم ہو
جائے گی، لیکن مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی اور ان کی ذریت کے لوگوں کا یہ کہنا
کہ لفظ ”ایسا“ تو صرف تشبیہ ہی کے لئے آتا ہے اور مرد عالم علیہ السلام کے علم کو ”حفظ
الایمان“ میں علم زید و عمرو بکرمی و بچائین و بچائیم سے تشبیہ دی اور یہ بڑی گستاخی ہے۔

واضح ہو کہ ”ایسا“ کا لفظ فقط مانند اور مثل ہی کے معنی میں مستعمل نہیں ہوتا
بلکہ اس کے معنی ”اس قدر“ اور ”اسی“ کے بھی آتے ہیں جو کہ اس جگہ متعین ہیں، نہ
معلوم اس قدر صاف اور سیدھے مطلب کو کس غرض سے الٹا کیا جاتا ہے۔

فاضل بریلوی کی ذریت کے لوگوں کو ”امیر پٹاکی“ جس کی لغت ”امیر
اللغات“ کے نام سے ہے اس میں دیکھنا چاہئے، جبکہ فاضل بریلوی کو اپنے مجدد
ہونے کا دعویٰ ہے مگر نہ معلوم یہ مجدد ”علم اللغات“ سے کیونکر بے خبر ہے۔

جناب! یہ بینائی سرخوش نے ”اسیر الملمات“ میں لفظ ”ایسا“ کی تحقیق میں پانچ معنی تحریر کئے ہیں جو درج ذیل ہیں :-

(۱) لفظ ”ایسا“ کے معنی ”اس قسم کا“ اور ”اس شکل کا“ بھی آتے ہیں۔

مثال دیتے ہوئے فرماتے ہیں

ایسا قلندار ہر ایک سے بنادشوار ہے (آتش)

محبوب نہیں پاغ جہاں میں کوئی تجھ سا

پور رکھتا ہے گل ایسی نہ لذت شرابی ۔

(۲) لفظ ”ایسا“ کے دوسرے معنی فرماتے ہیں کہ ”اس قدر اتنا“ بھی آتے ہیں

مثال دیتے ہوئے فرماتے ہیں :

ایسا مارا کہ اوصموا کر دیا

اس بارہ کش کا جسم ہے ایسا لطیف و صاف

رنا پر گمان ہے موج شراب کا (برق)

(۳) لفظ ”ایسا“ کے معنی ”مماثل“ اور ”تامثل“ کے بھی آتے ہیں۔

مثال دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

تم ایسے بہترے مل جائیں گے ہم ایسوں سے تو وہ بات بھی نہیں کرتے

(۴) لفظ ”ایسا“ کے معنی ”اس طرح“ اور ”یوں“ کے بھی آتے ہیں۔

مثال دیتے ہوئے فرماتے ہیں :

میں نے ایسا سنا ہے کہ آج دونوں بھائیوں میں چل مچی

تم ان سے صاف صاف کہہ دینا کہ میر صاحب ایسا کہتے ہیں۔

(۵) لفظ ”ایسا“ کبھی اچھائی، برائی، کی جگہ بطور مبالغہ بھی استعمال کرتے ہیں۔

مثال دیتے ہوئے فرماتے ہیں

ایسا وقت قسمتوں سے ملتا ہے۔ کوئی ایسی بات منہ سے نکالتا ہے۔

(امیر اللغات جلد ۲ صفحہ ۳۰۲)

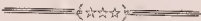
محترم قارئین کرام ! پھر بھی یہ کہنا کہ لفظ ایسا تشبیہ ہی کے لئے آتا ہے کس

قد رانصاف کا خون کرتا ہے۔

عبارت متنازعہ فیہا میں لفظ "ایسا" بمعنی اس قدر اتنا کہ ہے، پھر تشبیہ کیسی، تو حاصل یہ ہوا

کہ جس قدر اور جتنے علم کو اطلاق عالم الغیب کی فرض کی تھی، وہ زید و عمرو و بکر میں بھی تحقق

ہے نہ اس میں تشبیہ ہے نہ توہین۔



حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر الزام

کہ وہ، آپ ﷺ اور جانوروں کے علم کو برابر سمجھتے تھے۔ اس

الزام کا جواب اور حسام الحرمین کی اس عبارت کی حقیقت۔

سوال : اس عبارت میں معلم انسانیت ﷺ کے علم پاک کو پاگلوں اور جانوروں

کے علم کے برابر بتایا گیا ہے اور یہ حضور ﷺ کی سخت توہین ہے اور اسی وجہ سے

حضرات علماء حرمین شریفین نے ان کو کافر کہا ہے اور آپ یعنی دیوبندی حضرات ان کو

مسلمان بلکہ اپنا پیشوا جانتے ہیں، آپ کے پاس اس کا کیا جواب ہے، کیا ایک شخص

حضور ﷺ کی توہین کے بعد بھی مسلمان رہ سکتا ہے ؟

جواب : اس اشکال کا جواب دینے سے پہلے اس بات کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے

کہ کسی کتاب کا مطالعہ کرتے وقت اس کتاب کے مضمون یا عبارت کا تعلق ما قبل سے

بھی ہوتا ہے اور مابعد سے بھی۔ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے جس عبارت پر تنقید کی ہے وہ عبارت یہ ہے، حکیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”پھر یہ کہ آپ ﷺ کی ذات پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو در یافت طلب یا امر ہے کہ اس غیب سے برابر بعض غیب ہے یا اہل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ﷺ ہی کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون (پاکل) بلکہ جمیع حیوانات اور بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

(حفظ الایمان صفحہ ۱۳)

قارئین کرام! اس عبارت سے پہلی عبارت تو اس بات کو بتلاتی ہے کہ گفتگو اس بات میں نہیں کہ معلم انسانیت ﷺ کو غیب کی کتنی باتوں کا علم تھا اور کوئی دوسرا علوم غیبیہ میں آپ ﷺ کے برابر ہے یا نہیں؟ بلکہ گفتگو محض اس میں ہے کہ معلم انسانیت ﷺ کی ذات مقدمہ پر عالم الغیب کا اطلاق جائز ہے یا نہیں۔

اس عبارت سے چند سطر پہلے یہ چند فقرے موجود ہیں، حکیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”تو بلا قرینہ خلوق پر علم غیب کا اطلاق موہم شرک ہونے کی وجہ سے ممنوع اور ناجائز ہوگا۔“ (حفظ الایمان صفحہ ۱۲)

اسکے بعد آگے فرماتے ہیں:

”اس لئے حضور ﷺ پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق وغیرہ متاویل اسناد الی السبب کے بھی اطلاق کرنا جائز نہ ہوگا۔ کیونکہ آپ ﷺ اسباب اور ہجائے عالم کے سبب

ہیں، بلکہ خدا ہی مالک اور معبود ہی معنی مطاع کہنا بھی درست ہوگا اور جس طرح آپ ﷺ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا۔

(حفظ الایمان صفحہ ۱۳)

جو صاف بخار ہے میں کہ گفتگو اطلاق کی بحث پر ہے نہ کہ علم غیب کی مقدار پر الب ان فقروں سے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ گفتگو کی بحث محض اطلاق لفظ عالم الغیب کے جواز و عدم جواز کی ہے نہ کہ معلم انسانیت ﷺ کے علم پاک کے مقدار کی۔

حکیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”حفظ الایمان“ کی عبارت جس پر تنقید کی گئی ہے، یہ مختصر گفتگو کا حاصل عبارت کے ماقبل کے فقروں سے قلاب ہم عبارت کے مابعد کا تعلق تحریر کرتے ہیں۔

اس عبارت سے چند سطر بعد حکیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت بھی موجود ہے۔

”نبوت کے لئے جو علوم لازم اور ضروری ہیں وہ معلم انسانیت ﷺ کو تمام حاصل ہو گئے تھے۔“ (حفظ الایمان صفحہ ۱۵)

محترم قارئین کرام ! اس مابعد کی سطر سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حکیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حضور ﷺ کو تمام علوم لازمہ نبوت حاصل تھے انصاف شرط ہے جو شخص معلم انسانیت ﷺ کو ایجاد عالم بقاء عالم کا سبب سمجھے اور یہ عقیدہ رکھے کہ حضور ﷺ کو تمام علوم لازمہ نبوت حاصل تھے کیا وہ زید و عمرہ وغیرہ کے علم کو معلوم مصطفیٰ ﷺ کے برابر بنا سکتا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ عبارت جس پر تنقید کی گئی ہے اس عبارت سے ماقبل

والی عبارت کے فقرے تو بتاتے ہیں کہ گفتگو محض اطلاق عالم الغیب میں ہے نہ کہ معلم انسانیت ﷺ کے علم پاک کی مقدار میں اور مابعد کی عبارت اس کو بتاتی ہے کہ حکیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ تمام علوم لازمہ نبوت، حضور ﷺ کے لئے حاصل ہے اس کے علاوہ عبارت جس پر تنقید کی گئی ہے ایک خاص تعلق مابعد والی عبارت سے یہ بھی ہے کہ اسی عبارت کے متعلق ایک فقرہ یہ بھی ہے کہ ”پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ میں ہاں سب کو عالم الغیب کہوں گا۔“

(حفظ الایمان صفحہ ۱۳)

اس عبارت کے فقرے کے خط کشیدہ الفاظ یہ بتا رہے ہیں کہ یہاں صرف اطلاق عالم الغیب کی بحث ہے نہ کہ علم پاک کی مقدار کی، حضور ﷺ کی توہین ہے شک کفر بلکہ اشد کفر ہے، دنیا بھر کے کافروں کو پناہ مل سکتی ہے لیکن جو حضور ﷺ کی توہین کرے اس کی سزا محض تلوار ہے۔

مزید جان من ! معلم انسانیت ﷺ تو بڑی چیز ہیں واللہ حضرات علمائے دیوبند کا تو یہ عقیدہ ہے کہ جو شخص حضرت سیدنا بلال حبشیؓ کی توہین بھی، صحابی ہونے کی حیثیت سے کرے وہ بھی کافر ہے، ملعون ہے، مردود ہے لیکن ہاں واقعی میں توہین ہونی چاہئے، خواہ خواہ کسی کے سر توہین کا الزام تو ہونا تو گناہ کبیرہ ہے۔ ہمارے حضرات فقہاء احناف رحمہم اللہ تعالیٰ تو یہاں تک ارشاد فرماتے ہیں، کہ اگر کسی عبارت میں بزرگوار احتمال کفر کے ہوں اور صرف ایک کے ضیغ سا احتمال ایسا ہو جس کی وجہ سے اس کے قائل کو مسلمان کہا جاسکے تو اس کو کافر مت کہو، چہ جائیکہ کسی کی عبارت میں دوہر تک توہین کا شائبہ بھی نہ ہو محض عوام میں شہرت حاصل کرنے کے لئے

اس کے سر توہین کا الزام ڈال کر اسکو کافر کہا جائے۔

کارنمین کرام ! آپ غور کیجئے، واللہ حکیم الامت حضرت اقدس مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا اس الزام سے کچھ نہیں بگڑتا، ہاں الزام لگانے والے حضرات اپنے نامہ ائمال کو خراب کر رہے ہیں۔

مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے حکیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی یہی عبارت اس کا مائل اور مابعد حذف کر کے اسی طرح حضرات علمائے حرمین شریفین کے سامنے پیش کی بلکہ فاضل بریلوی نے ایک کمال یہ بھی کیا کہ حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت کے لکھنے سے پہلے ہی اس کا مطلب خود اپنی طرف سے ان الفاظ میں بیان کر دیا جیسا کہ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کی اپنی کتاب میں لکھا ہوا ہے۔

”اس میں (یعنی حفظ الایمان میں) تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول ﷺ کو ہے ایسا تو ہر پچھ اور ہر پامل اور جانور اور ہر چوپائے کو حاصل ہے۔“ (حسام الحرمین صفحہ ۲۱)

حضرات علماء حرمین شریفین کو کیا خبر تھی کہ اس عبارت میں کیا کیا قطع یریدی گئی ہے علماء حرمین شریفین نے اسی قدر عبارت کا وہ مطلب سمجھ کر جو مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے لکھا تھا۔ مولانا فاضل بریلوی کے اس فتوے سے اتفاق کیا۔ یہ ہے اس فتوے کی حقیقت جس کو حضرات بریلوی تکفیر کا مدار ٹھہرا رہے ہیں۔

الغرض حضرات علمائے حرمین شریفین نے جو کچھ لکھا وہ بے سوچے سمجھے نہیں لکھا، ہاں مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے علماء حرمین سے جھوٹ بولا

اور ان کو دھوکہ دیا، علمائے حرمین کو کیا خبر تھی کہ ایسی عبارتیں سننے والے بعض کسی مسلمان کی تکفیر کے لئے جھوٹ بھی بولتے ہیں، بلکہ علمائے حرمین میں سے بعض حضرات نے تو یہ بھی لکھ دیا کہ اگر حقیقت میں عظیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے توہین کی ہے اور انکی عبارتوں کا مطلب وہی ہے جو مولانا احمد رضا خان بریلوی نے بیان کیا ہے تو مولانا تھانوی صاحب کافر ہیں، ورت نہیں، یہ ہی وجہ ہے کہ جب علمائے حرمین کو یہ اطلاع ہوئی کہ مولانا فاضل بریلوی کا مکروہ فریب تھا تو علمائے حرمین نے (ان جاء کم فاسق بنی السبیوا) پر عمل کر کے براہ راست حضرات علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کے پاس کچھ سوالات بھیجے کہ ان مسائل میں آپ علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کا کیا خیال ہے، ان میں سے ایک سوال یہ بھی تھا کہ کیا نفوذ باللہ تمہارے نزدیک معلم انسانیت ﷺ کا علم پاک حیوانات اور پانگوں جیسا ہے ؟

اس کا جواب دارالعلوم دیوبند سے دیا گیا کہ یہ خبیث عقیدہ ہمارا ہرگز نہیں ہے، جو شخص ہماری طرف ایسے عقیدے سے منسوب کرے، کذاب ہے و جال ہے، پھر اس کے بعد عظیم الامت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت بھی مع توضیح کے نکلی گئی تو خود حضرات علمائے حرمین شریفین نے اس پہلی تکفیر سے رجوع کیا جو مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے دھوکہ دیکر کرائی تھی اور حضرات علمائے حرمین شریفین نے صاف لکھ دیا کہ علمائے دیوبند کے مسلمان ہیں اور اہل السنۃ، الجماعت ہیں، علمائے حرمین شریفین کا یہ دوسرا فتویٰ سالہا سال ہوسے "التصدیقات" کے نام سے چھپ کر شائع ہو چکا ہے۔

حقیقت حال معلوم ہونے کے بعد علمائے حرمین شریفین کا رویہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے ساتھ۔

محترم قارئین کرام ! آپ کو معلوم نہیں کہ حقیقت حال معلوم ہونے کے بعد حضرات علمائے حرمین شریفین کے نزدیک ان اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کی کتنی قدر و منزلت رہ گئی تھی۔ ذرا مدینہ منورہ کے مفتی اعظم حضرت اقدس مولانا سید احمد صاحب برزنجی رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ ”غایۃ المامول“ کا مطالعہ فرمائیے، اس سے معلوم ہو جائے گا کہ حقیقت حال معلوم ہو جانے کے بعد حضرات علمائے حرمین شریفین نے مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کو کیسے کیسے نقیص خطابات دیئے ہیں۔

ان کی چند مثالیں ہم یہاں پیش خدمت کر رہے ہیں۔

مدینہ منورہ کے مفتی اعظم حضرت اقدس مولانا سید احمد صاحب برزنجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

ثم بعد ذلك ورد الى الملينة المنورة رجل من علماء الهند

بدعی احمد رضا خان

ترجمہ : ”یعنی پھر اس کے بعد مدینہ منورہ میں ایک شخص ہندوستان کے علماء میں

سے آیا جو کہ پکارا جاتا تھا احمد رضا خان“۔ (غایۃ المامول صفحہ ۳ سطر ۴)

قارئین کرام ! یہاں پر مفتی اعظم مدینہ منورہ نے احمد رضا خان کے نام کے ساتھ نہ امام، نہ محقق، نہ مجدد، نہ علامہ اور نہ ہی مولانا کے الفاظ استعمال کئے، بلکہ صرف احمد رضا خان لکھ دیا کہ یہ شخص اسی نام سے ہندوستان میں پکارا جاتا ہے، جیسا

کہ ایک حامی شخص کا ذکر کرتے ہیں الفاظ تعظیمیہ اور دعائیہ سے بالکل خالی کر دیا۔
مدینہ منورہ کے مفتی اعظم مزید تحریر فرماتے ہیں :-

﴿وَلَمْ يَعْلَمْ ذَلِكَ أَطْلَعَنِي أَحْمَدُ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ الْمَذْكُورُ عَلَيَّ رِسَالَةً
ترجمہ: ”یعنی پھر اس کے بعد مطلع کیا مجھ کو احمد رضا خاں مذکور نے اپنے ایک رسالہ
پر۔“ (غایۃ المامول صفحہ ۳ سطر ۲۰)

قارئین کرام ! دیکھئے یہاں پر کس طرح عوام کے نام کی طرح احمد رضا
خان کا نام لیا جا رہا ہے۔ اگر یہ ان میں فضائل کے ساتھ باقی رہتے ہو کہ پہلے علمائے
حریم شریفین کو خیال ہوا تھا تو پھر نہ کچھ ضرور الفاظ تعظیمیہ استعمال کئے جاتے۔
مدینہ منورہ کے مفتی اعظم تحریر فرماتے ہیں :

﴿وَلَمْ يَقُلْ بِحُصُولِهَا لغيره تعالى احد من ائمة الدين فلم
يرجع عن ذلك واصرو عائد﴾

ترجمہ: ”یعنی اور نہ کہا ان علومات غیر متناہیہ کے حاصل ہونے کو غیر اللہ کے لئے
کسی نے بھی دین کے اماموں میں پس رجوع نہ کیا احمد رضا خان نے اس
سے اور اصرار اور عناد کیا۔“ (غایۃ المامول صفحہ ۳ سطر اول)

اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ علمائے مدینہ منورہ کے نزدیک فاضل بریلوی
تمام علمائے دین و ائمہ شریعت متین کا مخالف ہے اور باوجود اس کے حق کو قبول نہیں کرتا
اور اپنے خیال باطن پر اصرار کرتا ہے اور معاہدہ بن حق میں سے ہے۔

قارئین کرام ! آپ ذرا غور فرمائیں کہ یہ الفاظ فاضل بریلوی کی کس
شان اور کس مرتبت پر دلالت کرتے ہیں ؟

مدینہ منورہ کے مفتی اعظم سزید آگے تحریر فرماتے ہیں کہ :

﴿ولما كان زعم هذا غلطاً وجراً فاعلى تفسير كتاب الله

بغير دليل احسن الآن ان اجمع كلاماً مختصراً﴾

ترجمہ : ” یعنی اور جبکہ اس شخص کا قول یا آمان غلط تھا اور جرات تھی کتاب اللہ کی

تفسیر پر بلا دلیل تو درست رکھا میں نے اس کو کہ جمع کروں ایک مختصر

(رسالہ) یعنی کلام کو “۔ (غایۃ المامول صفحہ ۴۴ سطر ۲)

اس سے ظاہر ہو گیا کہ فاضل بریلوی کی تحریرات و عقائد از قبیل گمان ہیں

اور وہ بھی بالکل غلط اور سائنٹھ اس کے یہ شخص کتاب اللہ یعنی قرآن کریم کی تفسیر پر جری

ہے۔ بلا دلیل تفسیر کرنے کو تیار ہو جاتا ہے۔ حالانکہ معلم انسانیت ﷺ نے ارشاد

فرمایا ہے :

﴿من فسر القرآن بوائه فقد كفر﴾

ترجمہ : ” یعنی جس نے قرآن کریم کی تفسیر اپنی رائے سے کی تو وہ کافر ہو گیا “۔

دوسری روایت میں ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ :

﴿فلينبذ مقعده من النار﴾

ترجمہ : ” یعنی چاہتے کہ ٹھکانہ بنا لے اپنا وہ دروزخ میں “۔

مدینہ منورہ کے مفتی اعظم سزید آگے فرماتے ہیں کہ :

﴿فيه بيان بطلان استدلاله على مدعاه﴾

ترجمہ : ” یعنی ہمارے رسالہ ”غایۃ المامول“ میں بیان ہے کہ اس فاضل بریلوی

کے استدلال کے بطلان کا جو کہ اس نے اپنے دعویٰ کے لئے قائم کیا ہے

اس سے ظاہر ہو گیا کہ اس کے استدلال ان کے نزدیک باطل ہیں اور یہ اہل بطلان میں سے ہے۔“ (غایۃ المامول صفحہ ۴۳ سطر ۳)

مدینہ منورہ کے مفتی اعظم مزید آگے تحریر فرماتے ہیں کہ :

﴿ مینا نقضها وعدم صحتها من وجوه عديدة ﴾

ترجمہ : ”یعنی بیان کرنے والا ہوں میں اس رسالہ میں احمد رضا خان کی دلیلوں کے ٹوٹنے کو اور ان کے نہ صحیح ہونے کو بہت سی وجہ سے۔“

(غایۃ المامول صفحہ ۴۳ سطر ۴)

اس سے معلوم ہوا کہ اہل مدینہ منورہ کے نزدیک فاضل بریلوی کے دلائل منقوض اور غیر صحیح ہیں۔

مدینہ منورہ کے مفتی اعظم مزید آگے تحریر فرماتے ہیں کہ

﴿ وبما تقور اتضح لك بلا وبطلان ما ادعاه ﴾

ترجمہ : ”یعنی اور یہ سب اس کے کہ ثابت ہوا ظاہر ہو گیا تھا پر بلا شک باطل ہونا اس کے دعوے کا۔“ (غایۃ المامول صفحہ ۵ سطر ۸)

مدینہ منورہ کے مفتی اعظم مزید آگے تحریر فرماتے ہیں کہ

﴿ وان بهم على الآية المذكور ﴾

ترجمہ : ”یعنی اس نے جھوم کیا ہے آیت مذکور پر۔“

(غایۃ المامول صفحہ ۵ سطر ۱۰)

قارئین کرام ! واضح ہو کہ ”جھوم“ لغت عرب میں اس کو کہتے ہیں کہ بے علم اور بلا سوچے سمجھے آیت قرآنی کی تفسیر کرنے بیٹھ جانا۔

مدینہ منورہ کے مفتی اعظم مزید آگے تحریر فرماتے ہیں کہ :

﴿وَالْمَا قُلْنَا اِنَّ مَصْدَاقِي ذٰلِكَ لِاِنَّهُ قَطْعٌ بِدَلَالَةِ الْاَيَةِ

الْكُرَيْمَةِ عَلٰى مَدْعَاهُ بِلَا دَلِيلٍ قَطْعِيٍّ بِلِ بَضْدِ مَا ذَلَّتْ

عَلَيْهِ الْاَدْلَةُ الْقَطْعِيَّةُ﴾

ترجمہ : ” اور جزائیں عیست کہ ہم نے کہا فاضل بریلوی مصداق تفسیر ہالرائے کا

ہے اسلئے کہ اس نے یقین کیا کہ آیت کریمہ اس کے مدعا پر دلالت کرتی

ہے۔ بغیر کسی دلیل یقینی کے بلکہ اس کے خلاف پر دلائل قطعیہ دلالت کرتی

ہے۔“ (غایۃ المامول صفحہ ۵ سطر ۱۳)

مدینہ منورہ کے مفتی اعظم مزید آگے تحریر فرماتے ہیں کہ :

﴿فَافْتَحُوا حِلَّةَ السَّبْقِ الِّى قَطَعَ دَابِرُ كُلِّ غَبِيٍّ مَنَاضِلَ﴾

ترجمہ : ” کرواغل ہوئے علمائے دین میدان مسابقت میں تاکہ قطع کر دے اصل

برنجی برابری کرنے والے کی۔“ (غایۃ المامول صفحہ ۳۶ سطر ۳)

مدینہ منورہ کے مفتی اعظم مزید آگے فرماتے ہیں :

﴿وَاسْتَبْصَالِ شَافَةِ كُلِّ غَبِيٍّ وَبَاطِلٍ﴾

ترجمہ : ” اور واسطے جڑ سے اکھاڑ دینے کے زخمبائے ہر گمراہی اور باطل کے۔“

(غایۃ المامول ص ۳۶ سطر ۲)

مزید آگے تحریر فرماتے ہیں

﴿وَكَشْفِ بَوْرِ حِجَّةِ الْبَالِغَةِ تَرَاهَاتِ الْمُبْطِلِينَ﴾

ترجمہ : ” اور کھول دیں حجۃ الباہد سے گمراہیاں مبطلین کی“ (غایۃ المامول صفحہ ۳۶ سطر ۵)

مدینہ منورہ کے مفتی اعظم مزید آگے تحریر فرماتے ہیں :

﴿ و ازھر بدر بیانها فكشف حنا فیس الشك والارتياب ﴾

ترجمہ : ” اور روشن ہو گیا اس رسالہ کا بدر بیان پس کھو دیں اس نے ظلمتیں شک و ریب کی “۔ (غایۃ المامول صفحہ ۳۶ سطر ۱۰)

قارئین کرام ! اس جگہ فاضل بریلوی کو غبی منہ ضل اور گمراہی اور باطل اور مبطلین میں سے اور ان کے دلائل کو ترہات یعنی گمراہی قرار دیا ہے، اور ان کے قول و خیال کو ظلمتیں، شک و ارتیاب کی ظلمات قرار دیا ہے۔

علمائے مدینہ منورہ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کو کس فرقہ اور کس طائفہ میں داخل کر رہے ہیں اور جس کو علمائے مدینہ منورہ ایسے طائفہ میں داخل مانتے ہیں، کیا اس کے بعد بھی مولانا احمد رضا خان کے اقوال قابل اعتبار ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ اس کا فیصلہ آپ قارئین خود فرمائیں !!!

ان عبارات سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جن لوگوں نے تقریحات ”حسام الحرمین“ میں مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کی تعریفیں کیں ہیں، وہ سب قبل از تحقیق ہیں، اب وہ تعریفیں قابل اعتبار نہیں اس میں تو اب تشریح کرنے کی ہرگز ضرورت نہیں۔

ہم نے یہاں صرف چند عبارات کی تحریر پر ہی اکتفا کیا ہے، مزید اگر کسی کو ثبوت کے طور پر دیکھنا ہو تو وہ مفتی اعظم مدینہ منورہ کی کتاب ”غایۃ المامول“ کی طرف رجوع کریں۔

حضرات علمائے حرمین شریفین قدسی صفات کو مولانا احمد رضا خان فاضل

بریلوی نے کس قدر دھوکہ دیا کہ پھر تحقیق کرنے کے بعد علمائے حرمین شریفین فاضل بریلوی سے کس قدر خوش تھے یا ناراض اس کتاب ”غایۃ المامول“ کی تحریرات کے مطالعہ کرنے سے بخوبی معلوم ہو جائے گا۔

محترم قارئین کرام ! مدینہ منورہ کے مفتی اعظم حضرت اقدس مولانا شیخ سید احمد صاحب برزنجی رحمۃ اللہ علیہ کی اس کتاب ”غایۃ المامول“ میں جن علما نے حرمین شریفین کے دستخط اور مہربانگی ہوئی ہیں۔ ان کے اسمائے گرامی یہ ہیں :-

(۱) حضرت مولانا شیخ محمد تاج الدین ابن مصطفیٰ الیاس مفتی مدینہ منورہ۔

(۲) حضرت مولانا شیخ محمد سعید صاحب۔

(۳) حضرت مولانا شیخ سید محمد امین بن سید احمد رضوان صاحب۔

(۴) حضرت مولانا شیخ سید عباس ابن سید محمد رضوان صاحب۔

(۵) حضرت مولانا شیخ عمر بن حمدان صاحب، مدرس مسجد نبوی۔

(۶) حضرت مولانا شیخ احمد بن محمد خیر عباسی سناری صاحب۔

(۷) حضرت مولانا شیخ موسیٰ علی شامی الازہری صاحب۔

(۸) حضرت مولانا شیخ محمد محمدی بن احمد صاحب۔

(۹) حضرت مولانا شیخ سید احمد الجزازی صاحب۔

قارئین کرام ! یہ جملہ حضرات وہ ہیں جن کے بہت سے القاب و مدارج مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے اپنی مایہ ناز کتاب ”حسام الحرمین“ میں لکھے ہیں اور ان کی تقریظوں اور مدارج پر بڑا فخر کیا ہے۔

محترم قارئین کرام ! ان تمام عبارت کو حرفاً حرفاً ملاحظہ فرمائیے تاکہ پوری

طرح فاضل بریلوی کی نقلی کھل جائے اور ان کی قدر منزلت عوام الناس کے سامنے
دوبالا ہو جائے۔ اگر کسی کو اصل کتاب ”غایۃ المامول“ جو ربی رسالہ ہے دیکھتا ہو وہ
دیکھ سکتا ہے ہمارے پاس موجود ہے۔ کسی شاعر نے کیا خوب فرمایا۔
سجھانے سے تھا ہمیں سردکار
اب مان نہ مان تو ہے مختار



علمائے دیوبند کا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے بارے میں
فتویٰ دینے میں محتاط رویہ اور سنت نبوی ﷺ کی پیروی۔
سوال : کیا علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ نے مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کو کافر
کہا ہے ؟

جواب : حضرات علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ نے مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی
کو اس لئے کافر قرار نہیں دیا کہ علمائے دیوبند کے خیال میں فاضل بریلوی نے جو کچھ
اپنی مایہ ناز کتاب ”حسام الخرمین“ میں تحریر کیا ہے، صرف اکابرین علمائے دیوبند رحمہم
اللہ تعالیٰ کو بدنام کرنے کیلئے یہ الزام لگانا اور غلط بیانی کرنا ہے۔

حضرات علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کا مولانا فاضل بریلوی کے بارے
میں یہ نظریہ ہے کہ انھوں نے حضرت مولانا شاہ اسماعیل دہلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ پر اور
اکابرین علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ پر جو کچھ تحریر کیا ہے اس کی روشنی میں سب علمائے
دیوبند انھیں بدنام کرنے کے لئے غلط بیانی اور الزام تراشی کرنے والا کہتے ہیں۔ اس

لئے فاضل بریلوی کو ملائے دیو بعد کا قرعہ نہیں کہتے ہیں۔

محترم قارئین کرام ! ہم آپ کے سامنے ستر قسم کے علم رکھنے والے مجدد فاضل بریلوی کی چند تحریریں پیش خدمت کرتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی اپنی مایہ ناز کتاب ”الکوہ الشہابیہ فی کفریات ابی الوہابیہ“ کے صفحہ ۳۹، ۴۰ اور ۳۱ پر اٹھائیسواں کفر ثابت کر کے تحریر فرماتے ہیں کہ سب سے بدتر خبیث ”صراط مستقیم صفحہ ۹۵“ پر حضرت مولانا شاہ اسماعیل دہلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ نے، آپ رحمۃ اللہ علیہ کی توہین کی ہے اور اس توہین کے الفاظ یوں تحریر فرماتے ہیں کہ

”مسلمانو! خدا را بن ناپاک ملعون شیطانی کلموں پر غور کرو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نراز میں خیال لے جانا غلٹ باتا ہے غلٹ ہے کسی فاحشہ رنڈی کے تصور اور اس کے ساتھ زنا کا خیال کرنے سے بھی برا ہے، اپنے نکل یا گدھے کے تصور میں ہمد تن ڈوب جانے سے بدتر جہا بدتر ہے۔“

مزید آگے مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی، اللہ تبارک و تعالیٰ کی قسم کھا کھا کر بریلوی حضرات کو یقین دلارہے ہیں کہ :

”مسلمانو ! کیا ان کالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کر ان سے انہیں ایذا پہنچی، ہاں ہاں واللہ واللہ انہیں اطلاع ہوئی، واللہ واللہ انہیں ایذا پہنچی، واللہ واللہ جو انہیں ایذا دے اس پر دنیا و آخرت میں اللہ جبار و قہار کی لعنت اس کے لئے جتنی کا مذاب شدت کی عقوبت ہو۔“

مزید آگے چل کر فاضل بریلوی وہابیوں کو سمجھا رہے ہیں، جو ہم مختصر پیش کر رہے ہیں۔

”وہابی صاحبو! مسلمان بننا چاہتے ہو تو حضور پر نور محمد رسول اللہ ﷺ کی عظمت اپنے دل کے اندر جماؤ، جو ان کی چٹاب عالم مآب میں گستاخی کرے اگر تمہارا باپ بھی ہو اس سے الگ ہو جاؤ، جگر کا ٹکڑا ہودنٹمن بناؤ، اس کے سایہ سے نفرت کرو اس کے نام محبت پر لعنت کرو۔“ تقویۃ الایمان“ یہ بات محض بیجا ہے کہ ظاہر میں لفظ بے ادبی کا بولنے اور اس سے کچھ اور معنی مراد لینے، پہلی بولنے کی اور جگہ ہیں اس کھلی گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں میں جانتا ہوں، اس غیبت بدوین نے جو ہمارے عزت والے رسول دو جہاں کے بادشاہ عرش بارگاہ عالم پناہ ﷺ کی نسبت یہ لعنتی کلمات کہئے۔“

قارئین کرام! آپ نے یہ عبارت پڑھی اور اس میں دیکھا کہ فاضل بریلوی نے حضرات اقدس مولانا شاہ اسماعیل دہلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ کو اس عبارت کی وجہ سے اور دیگر عبارتوں کی وجہ سے کافر کہا اور علمائے حرمین شریفین کو دھوکہ دے کر کفر کا فتویٰ بھی لیا۔ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کی آنکھ میں تو کفر کی عینک لگی ہوئی تھی کہ ہندوستان میں مثلاً مولانا رشید احمد گنگوئی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ، مولانا شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا ظفر علی خان رحمۃ اللہ علیہ، مولانا محمد علی جوہر رحمۃ اللہ علیہ، سرسید احمد خان، ڈاکٹر اقبال، قائد اعظم محمد علی جناح وغیرہ وغیرہ میں کوئی بھی مسلمان ان کے نزدیک مسلمان نہ قاسب کو انھوں نے کافر کہا، اس کفر کی عینک کی وجہ سے ہندوستان میں مسلمان اور ایماندار انھیں کیونکر نظر آ سکتا تھا، ظاہر ہے کہ اب جو تمام دنیا کے نزدیک مومن ہو گا وہ اس فاضل بریلوی کے یہاں کافر ہو گا۔ قربان

جائیے اس چودھویں صدی کے سترہم کے علوم رکھنے والے مجدد پر اور مجدد ہو تو ایسا ہو جو کفر کو اسلام اور اسلام کو کفر کر کے دکھا دے۔ پھر بریلوی حضرات انہیں عاشق ہی نہیں بلکہ عاشق رسول ﷺ کہتے ہیں جو سابقہ عبارت میں قسمیں کھا رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ اس کھلی گستاخ میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں میں جانتا ہوں۔

قارئین کرام ! آئیے سترہم کے علم رکھنے والے بریلوی مجدد کی زندگی کا دوسرا رشتہ بھی میں آپ کے سامنے لانا چاہتا ہوں۔ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی اپنی مشہور کتاب ”قرآن بآیات تمہید ایمان“ میں حضرت اقدس شہداء اسماعیل دہلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں فرما رہے ہیں۔

”مامائے محاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے (وہو الجواب وہ مفتی و علیہ الفتوی وحوالہ حب و ملیہ الاعتقاد فیہ السلامت و فی السد او)

”یعنی یہی جواب ہے اور اسی پر فتویٰ ہو اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی حاکم مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اس میں استقامت ہے۔“

(قرآن بآیات تمہید ایمان صفحہ ۳۶)

مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی مزید آگے فرماتے ہیں

”ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں اکفار (یعنی کافر قرار دینے) سے کف لسان (یعنی زبان روکنا) ماخوذ مختار و مرضی و مناسب (قرار دیا ہے)۔“

(قرآن بآیات تمہید ایمان صفحہ ۳۷)

فاضل بریلوی مزید آگے فرماتے ہیں :

”اور امام الخلیفہ (اسماعیل دہلوی) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرنا کہ ہمیں

ہمارے نبی ﷺ نے اہل "لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہ" کی تکفیر سے منع فرمایا ہے : ب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم کے لئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محمل بھی باقی نہ رہے "فان الاسلام بطل ولا یعلیٰ"۔ (قرآن پاکیات تمہید ایمان صفحہ ۳)

ہم یہاں بریلوی حضرات سے یہ سوال کرتے ہیں کہ وہ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کے بارے میں کیا فرماتے ہیں کہ وہ تو حضرت اقدس مولانا شاہ اسماعیل دہلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ کو مسلمان ہی جانتے ہیں اور کافر کو مسلمان جاننے والا خود کافر ہوا یا نہیں۔

قارئین کرام ! آپ نے دیکھا کہ علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کا کیا نقصان ہوا تو علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کے ایمان میں نقصان آیا نہ حضرت اقدس مولانا شاہ اسماعیل دہلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ، فاضل بریلوی کے کہنے سے کافر ہوئے مگر ہاں مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کا ایمان خطرے میں پڑ گیا، کیونکہ فاضل بریلوی اپنی مشہور کتاب "حسام الحرمین صفحہ ۲۵" پر فرماتے ہیں کہ "جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔ اس صورت میں حضرت اقدس مولانا شاہ اسماعیل دہلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ آپ بریلوی حضرات کے نزدیک کافر اور جو ان کے کفر میں شک کرے وہ خود بھی کافر" لہذا مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی خود کافر۔ یاد رکھیں ! فاضل بریلوی خود اپنی ہی تحریری عبارت کی روشنی میں بریلوی حضرات کے نزدیک کافر ہوتے ہیں یا نہیں ؟

مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی اپنی کتاب "حسام الحرمین صفحہ ۲۵" پر

مزید فرماتے ہیں کہ :

”بحر الراقی وغیرہ“ یا میں فرمایا۔ جو بددینوں کی بات کی تفسیر کرے یا کہے کہ کچھ اور معنی رکھتی ہے یا اس کلام کے کوئی صحیح معنی ہیں، اگر اس کہنے والے کی وہ بات کفر ہے تو یہ جو اس (طرف سے) تفسیر کرتا ہے، یہ بھی کافر ہو جائے گا۔“

قارئین کرام! دیکھا آپ نے مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی نے منقول عبارت ”حسام الحرمین صفحہ ۲۵“ میں تحریر کیا کہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے، اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے، جو اس کے کلام کی تفسیر یعنی تاویل کرے، یعنی کہے کہ (اس کے) کچھ معنی (اور) رکھتے ہیں وہ (بھی) کافر ہے، یا کہے اس کلام کے کوئی صحیح معنی ہیں وہ کبھی کافر ہے۔

مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی جو محکمہ تکفیر کے خیمہ دار تھے اس کے باوجود بھی حضرت مولانا شاہ اسماعیل دہلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ سے بے حد بغض و عناد رکھتے ہوئے بھی تکفیر نہ کر سکے۔

یہاں صریح لفظ کفر میں تاویل کا دھوے مسوع نہیں ہے قواعد شرعیہ کے نزدیک یہ دھوے مردود ہے۔ تو اب اگر حضرت مولانا شاہ اسماعیل دہلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت معانی کفر یہ میں صریح: ”تو کوئی کیسی ہی تاویل کرتا مگر فاضل بریلوی اس تاویل کو ہرگز نہ سنتے اور ضرور حکم تکفیر جاری ہی فرما دیتے، چہ جائیکہ خود حکم ایمان جاری فرما کر اس کو صحیح و پسندیدہ و بخیر فرمائیں، اس سے معلوم ہو گیا کہ ان تمام عبارات میں سے ایک عبارت بھی معنی کفری میں صریح نہیں ہے۔ ہم نے اس سے زیادہ صاف اور بے تکلف معنی حکیم الامت حضرت اقدس مولانا شاہ محمد اشرف علی نقاوی رحمۃ اللہ علیہ کی ”حفظ ایمان“ کی عبارت اور بانی دارالعلوم دیوبند حضرت اقدس مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی ”تحذیر الناس“ کی عبارت اور دیگر

اکابرین علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کی عبارتیں مثلاً براہین قاطعہ وغیرہ کی بیان کر چکے ہیں جن میں کفر کی بوجھی نہیں ہے۔

مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی اپنی دوسری کتاب ”القرآن بآیات جمید ایمان“ صفحہ ۷۳ پر فرماتے ہیں کہ :

”یعنی کتب فتاویٰ میں جتنے الفاظ پر حکم کفر کا جزم کیا ہے اس سے مراد وہ صورت ہے کہ قائل (یعنی کہنے والے) نے اس سے پہلوئے کفر مراد لیا ہو، ورنہ ہرگز کفر نہیں، یعنی جس جگہ بھی حکم کفر دیا گیا ہے، وہاں یہی مطلب ہے کہ قائل (یعنی کہنے والے) کی مراد معنی کفری تحقیق ہو جائیں، اگر معنی کفری مراد لینے کا علم نہ ہو، یا صحیح معنی لینے کا علم، وجوب تکفیر صحیح نہیں۔“

اب ہم تمام بریلوی حضرات سے التماس کرتے ہیں کہ خدا کے واسطے حشر کے دن کا کچھ خیال کرو، وہاں کوئی بھی نہیں ملے گا دیکھو خدا اب الہی کا کوئی بھی متمول نہیں ہو سکتا، چاہے وہ کتنا ہی چان دار خان صاحب ہی کیوں نہ ہو، دیکھو حق کو قبول کرنے میں عزت نہیں ٹھنکتی، بلکہ بڑھتی ہے۔ (واللہ تعالیٰ عوالموافق)

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا اکثر علمائے حقہ کے
بارے میں کفر کا فتویٰ مع حوالہ۔

سوال : کیا آپ کے پاس اس کا کوئی ثبوت ہے کہ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی
نے یا ان کے نام لیوا علمائے بریلوی نے مولانا شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا ابوالکلام
آزاد رحمۃ اللہ علیہ، مولانا الطاف حسین حالی رحمۃ اللہ علیہ، خواجہ حسن نظامی رحمۃ اللہ
علیہ، غیر مقلد (معروف و مشہور المحدث) سالم، مولانا سید محمد حسین دہلوی رحمۃ اللہ
علیہ، امام ابن حبیہ رحمۃ اللہ علیہ، امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ، امام ابن حزم رحمۃ اللہ
علیہ، امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ، ڈاکٹر اقبال، سرسید احمد خان، ڈپٹی نذیر احمد دہلوی،
اور قائد اعظم محمد علی جناح کو کافر کہا ہے ؟

جواب : جی ہاں ! ہمارے پاس اس کے واضح ثبوت موجود ہیں، جس کا حوالہ ہم
پیش خدمت کر رہے ہیں۔

مولانا ابو الطاہر محمد طیب دانا پوری بریلوی قادری صاحب مولانا احمد رضا

خان فاضل بریلوی کے حوالے سے فرماتے ہیں :

(۱)۔ ”ڈاکٹر اقبال کی زبان پر انہیں بول رہا ہے۔“ (تجانب اہلسنت صفحہ ۳۳۰)
مزید آگے ڈاکٹر اقبال مرحوم نے مشہور و معروف کتاب ”بال جبریل“ اور ”بانگ درا“
میں خامیاں نکال کر فرمایا کہ :

(۲)۔ ”ہم نہیں سمجھتے کہ ڈاکٹر اقبال ایسے عقائد رکھتے ہوئے، کیسے مسلمان ہیں !
ڈاکٹر اقبال کے اسلام کی حقیقت ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔ اگر ان اعتقادات کے باوجود
بھی ڈاکٹر اقبال مسلمان ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کوئی اور اسلام گزھ لیا ہے اور

وہ اپنے اسی گڑھے ہوئے اسلام کی بناء پر مسلمان ہیں۔“ (تجانب اہلسنت صفحہ ۳۳۵)
مزید آگے فرماتے ہیں کہ :

(۳)۔ ”سرسید احمد خان نیچے کا پجاری سائنس کا ظلام۔“ (تجانب اہلسنت صفحہ ۷۹)
مزید آگے فرماتے ہیں کہ :

(۴)۔ ”کیا کسی ایماندار مسلمان کو جو نیچر سرسید احمد خان اور ان کی نیچری ذریعات
کے کافر، ظلمدار و زندیق ہونے میں شک رہ سکتا ہے۔“ (تجانب اہلسنت صفحہ ۸۵)
مزید آگے فرماتے ہیں کہ :

(۵)۔ ”جو نیچر سرسید احمد خان کے وزیران نیچریت اور مشیران دہریت اور
مبلغین زندیقیت تھے، جن کے نام یہ ہیں مولانا الطاف حسین حالی، مولانا شبلی نعمانی،
ڈپٹی نذیر احمد خان دہلوی وغیرہ۔“ (تجانب اہلسنت صفحہ ۸۷-۸۶)
مزید آگے فرماتے ہیں کہ :

(۶)۔ ”خولجہ حسن نظامی کے کافر و مرتد و منافق و ظلمدار و زندیق بے دین ہونے
میں کچھ شک رہ سکتا ہے۔“ (تجانب اہلسنت صفحہ ۱۳۶)
مزید آگے فرماتے ہیں کہ :

(۷)۔ ”مسلم لیگ کے اکثر لیڈران عام طور پر عل الاعلان کفریات کہتے پھرتے
ہیں۔“ (تجانب اہلسنت صفحہ ۱۱۸)

مزید آگے فرماتے ہیں کہ :

(۸)۔ ”قائد اعظم محمد علی جناح اپنے لکچروں میں نئے نئے کفریات تلخیص بکارتا
ہے۔“ (تجانب اہلسنت صفحہ ۱۱۹)

مولانا احمد یار خان بریلوی جو (مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی) کے مرید ہیں انھوں نے فرمایا کہ :

(۹)۔ ”(امام) ابن تیمیہ اور اس کے متبعین (یعنی امام ابن حزم اور امام ابن قیم) کو علمائے اہلسنت (یعنی بریلوی علماء) نے گمراہ اور گمراہ کر لکھا ہے“ (ضمیمہ چابوتی ۳۶۰) مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی فرماتے ہیں کہ :

(۱۰)۔ ”مولانا شاہ اسماعیل دہلوی شہیدؒ کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ یہ ناپاک کتاب سخت ضلالت و بے نیازی اور کلمات کفر پر مشتمل ہے۔ اس کا پڑھنا زنا اور شراب خوری سے بدتر حرام ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۱۸۳) مزید آگے فرماتے ہیں کہ :

(۱۱)۔ ”بہشتی زیور ایک ایسے شخص کی تصنیف ہے اس کا دیکھنا عوام مسلمان بھائیوں کو حرام ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۵۴) مزید آگے فرماتے ہیں کہ :

(۱۲)۔ ”جو بد مذہب و بد بند کی تعریف کرے اور بد مذہبوں کی نسبت کہے کہ میں ان کو برا نہیں کہتا، اسی قدر اس کے مسلمان نہ ہونے کو بس ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۱۱۰) مزید آگے فرماتے ہیں کہ :

(۱۳)۔ ”جیسے یہ معلوم ہو کہ بد مذہبوں نے رسول اللہ ﷺ کی توہین کی ہے، پھر ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہے، اب مسلمان نہ کہا جائے گا کہ پیچھے نماز پڑھنا اس کی ظاہر دلیل ہے کہ ان کو مسلمان سمجھا اور رسول اللہ ﷺ کی توہین کرنے والے کو مسلمان سمجھنا کفر ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۷۷)

مزید آگے فرماتے ہیں کہ :

(۱۴)۔ ”غیر مقلدین کے (مولانا) سید نذیر حسین دہلوی (مولانا) قاسم نانوتوی (مولانا) رشید احمد کنکوتی و (مولانا) اشرف علی تھانوی اور ان سب کے مقلدین و تبعین و پیروان و مدد خواں یا اتفاق طلبائے اسلام کافر ہوئے اور جو ان کو کافر نہ جانے ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی بلاشبہ کافر ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۱۰۶)

مزید آگے فرماتے ہیں کہ :

(۱۵)۔ ”وہابیہ و پیچر یہ وغیرہ مقلدین و پیرو بند یہ وغیرہ کفار مبتدعین ہیں۔ ان سے میل جول قطعی حرام، ان سے سلام و کلام حرام، انہیں پاس بٹھانا حرام، ان کے پاس بیٹھنا حرام، بچار پڑیں تو ان کی حیادت حرام، مہر جائیں تو مسلمان جیسا انہیں غسل و کفن و جناح حرام، ان کا جنازہ اٹھانا حرام، ان پر نماز (جنازہ) پڑھنا حرام، انہیں مقابر مسلمین میں دفن کرنا حرام، ان کی قبر پر جانا حرام، انہیں ایصال ثواب کرنا حرام اور انہیں خوارج و روافض (یعنی شیعہ) کے مثل کہنا و رافض (یعنی شیعہ) پر ظلم اور ان وہابیہ کی کسر شان شہامت ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۹۰)

مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی سے کسی نے سرسید احمد خان کے تعلق سوال کیا !
 عرض : بعض غلیظ بھی کو سید صاحب کہتے ہیں۔

ارشاد : وہ تو ایک خبیث مرتد تھا، حدیث میں ارشاد فرمایا ”منافق کو سید نہ کہو کہ اگر وہ تمہارا سید ہوا تو یقیناً تم نے اپنے رب کو غضب دلایا۔“ (ملفوظات جلد ۳ صفحہ ۳۱۹)

قارئین کرام ! زیر نظر کتاب میں موجود حوالہ نمبر (۱۳) جو کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی صاحب کا فتویٰ ہے، اسکو دوبارہ پڑھیں اور غور کریں کہ آج جو مولانا الہیاس قادری صاحب کی جماعت ”دعوتِ اسلامی“ (ہری پکڑی والے) سے تعلق

رکھتے والے یا ان کے مریدین بے دھڑک علمائے دیوبند کی مسجدوں میں باجماعت نماز ادا کرتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے اس فتویٰ کی رو سے وہ سب کے سب کیا کافر نہیں ٹھہرے؟ اور اسی طرح پروفیسر شاہ فرید الحق صاحب نے خود حضرت مفتی نظام الدین شامزئی شہید رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت کے دوسرے دن "روزنامہ جنگ بروز منگل، مورخہ یکم جون ۲۰۰۳ء" کی اشاعت میں بیان دیا تھا کہ "علماء کے قتل کا سلسلہ امریکی ایجنڈے کی تکمیل ہے، جے۔ یو۔ پی کے کارکن مفتی نظام الدین شامزئی کی شہادت پر متحدہ مجلس عمل کے یوم احتجاج کو کامیاب بنا گئیں۔"

نیز "جمعیت علمائے پاکستان" کے دیگر رہنماؤں نے "رضا الانجیری" میں پریس کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے کہا تھا کہ "مفتی نظام الدین شامزئی کی شہادت کے واقعہ میں ملوث اصل مجرموں کو گرفتار کیا جائے۔" ان رہنماؤں کے اساء گرامی درج ذیل ہیں (۱) مولانا قاضی احمد نورانی صدیقی صاحب (۲) مولانا شبیر احمد قادری صاحب (۳) مولانا عید القطار اویسی صاحب وغیرہ۔ لہذا مولانا احمد رضا خان کے اسی فتوے کی رو سے یہ بھی کافر ہوئے، کیونکہ مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کے کارنامے ہی ایسے ہیں کہ جس کو چاہے کافر بناوے جسے چاہے مسلمان بناوے۔

چونکہ حضرت اقدس مولانا مفتی نظام الدین شامزئی شہید رحمۃ اللہ علیہ دیوبند اکابرین علمائے دیوبند کے سر کے تاج تھے اور تمام اکابرین علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کو اعلیٰ درجے کا مسلمان اور اپنا پیشوا مانتے تھے اور انہی کو پروفیسر شاہ فرید الحق صاحب نے یہ بیان دیکر ثابت کیا ہے کہ وہ عالم اور مسلمان تھے۔ پس ہم بریلوی علماء سے سوال کرتے ہیں کہ آپ کی جماعت "جمعیت علمائے پاکستان" کے رہنماؤں کے بارے میں آپ حضرات بریلوی، کیا فتویٰ دیتے ہیں؟

عزیز جان من! اب ہم آپ کے سامنے ان حضرات کا کلام پیش کر رہے ہیں جن کے دلوں میں اسلام کا درد اور مسلمانانِ ہند کی رہنمائی کا جذبہ تھا اور جنہوں نے (انگریز) برطانیہ کے خلاف جہاد کو اپنی زندگی کا مقصد بنا لیا تھا۔ جب انہوں نے مسلمانوں پر مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی اور ان کی ذریت کی طرف سے ان کفر کے گولوں کو برستے ہوئے دیکھا تو بے اختیار پکارا اٹھے، ملاحظہ فرمائیں :

(۱)۔ مولانا غفر علی خان مرحوم فرماتے ہیں ۔

کوئی ترکی لے گیا کوئی ایران لے گیا کوئی حامن لے گیا کوئی کربلا لے گیا
 رہ گیا تھا بس فقط باقی اک نام اسلام کا وہ بھی ہم سے تھیں کرا احمد رضا خان لے گیا
 بریلی کے فتوے کا سنا ہے ہمارا کہ جکتے ہیں کوڑی کے اب تین تین
 خدا نے یہ کہہ کر انہیں ڈھیل دی

واملسی لہم ان کیلیدی معین

(۲)۔ حضرت علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے استاد محترم حضرت علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۔

آگ مولوی صاحب سے کہا میں نے کہ کیا آپ کچھ حالتِ یوہپ سے خیر دار نہیں ہیں ؟
 آمادہ اسلام ہیں لندن میں ہزاروں ہر چند ابھی ماکل اعتبار نہیں ہیں
 افسوس مگر یہ ہے کہ داخلہ نہیں پیدا یا ہیں تو بھول آپ کے دھند نہیں ہیں
 کیا آپ کے ذمہ میں کسی کو نہیں یہ درد کیا آپ بھی اس کے لئے تیار نہیں ہیں ؟
 جھنجھٹا کے کہا یہ کہ یہ کیا سودا ہے کہتے ہو وہ یا نہیں جو سزاوار نہیں ہیں

کرتے ہیں شب و روز مسلمانوں کی تکفیر

ہیشے ہوئے کچھ ہم بھی تو بے کار نہیں ہیں

علمائے بریلوی کا فتویٰ کہ علمائے دیوبند "اہل سنت والجماعت" ہیں۔ دونوں دین کے اصولی مسائل میں متفق ہیں۔

سوال : کیا علمائے بریلوی میں سے کسی نے حضرات اکابرین علمائے دیوبند کو مسلمان اہل سنت والجماعت کہا ہے ؟

جواب : جی ہاں علمائے بریلوی میں سے بہت سے لوگوں نے حضرات اکابرین علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کو مسلمان اور اہل سنت والجماعت کہا ہے، یہاں ہم چند بریلوی حضرات کی عبارات پیش خدمت کر رہے ہیں :-

(۱) حضرت اقدس پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :

"میرے خیال میں فریقین (یعنی بریلوی اور دیوبندی) از علمائے کرام ممتازین اہل سنت والجماعت ہیں"۔ (مہر مہر صفحہ ۳۵۳)

(۲) حضرت اقدس پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مزید دوسری جگہ فرماتے ہیں :

"اہل اسلام (یعنی دیوبندی اور بریلوی) کی تکفیر میں بلاوجہ زبان نہ کھولنی چاہئے۔ یہ بہت ہی ناپسندیدہ امر ہے، کیونکہ کفر آخری حد کا نام ہے کہ اسکے بعد کوئی مقام خدا سے دوری کا نہیں ہوتا لہذا تکفیر کا فتویٰ دینے میں کافی تامل کرنا چاہئے"۔ (ملفوظات مہر)

(۳) ضیاء الامت حضرت اقدس پیر محمد کرم شاہ صاحب المازہری مجاہد نقشبین، بھیرہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ :

"اس بابھی اور داخلی استخبار کا سب سے المناک پہلو اہل سنت والجماعت

کا آپس میں اختلاف ہے جس نے انہیں روکروہوں میں بانٹ دیا ہے (یعنی دیوبندی اور بریلی) دین کے اصولی مسائل میں دونوں متفق ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی توحید ذاتی اور صفاتی حضور معظم انسانیت ﷺ کی رسالت اور ختم نبوت، قرآن کریم، قیامت اور دیگر ضروریات دین میں کلی موافقت ہے لیکن بسا اوقات طرز تحریر میں بے احتیاطی اور انداز تقریر میں بے اعتدالی کے باعث غلط فہمیاں پیدا ہوتی ہیں اور ہا ہی سوہن ان غلط فہمیوں کو ایک بھیا تک شکل دے دیتا ہے۔

اگر تقریر و تحریر میں احتیاط و اعتدال کا مسلک اختیار کیا جائے اور اس بد فہمی کا قلع قمع کر دیا جائے تو اکثر و بیشتر مسائل میں اختلاف ختم ہو جائے گا اور اگر چند اسور میں اختلاف باقی رہ بھی جائے تو اس کی نوعیت ایسی نہیں ہوگی کہ دونوں فریق (یعنی دیوبندی اور بریلی) عصر حاضر کے سارے تقاضوں سے چشم پوشی کئے آستینیں چڑھائے، لٹھے لئے ایک دوسرے کی تکفیر میں عمریں برباد کرتے رہیں۔

ملت اسلامیہ کا جسم پہلے ہی اختیار کے چھکوں سے چھلنی ہو چکا ہے۔ ہمارا کام تو ان خونچکاں زخموں پر مہم رکھنا ہے۔ ان رستے ہوئے ناسوروں کو مندرجہ کرنا ہے اسکی ضائع شدہ توانائیوں کو واپس لانا ہے۔ یہ کہاں کی دانش مندی اور عقیدت مندی ہے کہ ان زخموں پر نمک پاشی کرتے ہیں، ان ناسوروں کو اور اذیت ناک اور تکلیف دہ بناتے رہیں۔“ (تفسیر ضیاء القرآن جلد اول صفحہ ۱۱)

ضیاء الامت حضرت اقدس مولانا پیر کرم شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تو کمال ہی کر دیا کہ اپنی تفسیر ضیاء القرآن میں حضرت اقدس بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا نام دو جگہ پر لیا ہے اور حکیم الامت حضرت اقدس

مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی چھ جگہوں پر لیا ہے اور شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی بارہ جگہوں پر لیا ہے اور شیخ الہند حضرت اقدس مولانا محمود الحسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی تین جگہوں پر لیا ہے اور حضرت علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی دو جگہوں پر لیا ہے اور حضرت اقدس مولانا عبدالمجاہد دریا آبادی رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی سات جگہوں پر لیا ہے اور حضرت اقدس علامہ سید انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی چار جگہوں پر لیا ہے اور حضرت مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی سات جگہوں پر لیا ہے اور حضرت اقدس مولانا شاہ اسماعیل دیوبلی شہید رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی تین جگہوں پر لیا ہے اور ڈاکٹر علامہ اقبال مرحوم کا نام نامی دس جگہوں پر لیا ہے اور ایک جگہ تو ضیاء الامت مولانا بیگم شہناز صاحبہ نے تو کمال ہی کر دیا فرماتے ہیں :

”حضرت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ کا ارشاد بھی سنئے۔“

یہ الفاظ ڈاکٹر اقبال مرحوم کے لئے کتنے عزت آمیز ہیں اور مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کا نام نامی صرف مجدد ہونے کی نسبت سے تین جگہوں پر لیا ہے۔

قارئین کرام ! دیکھا آپ نے کہ حضرت مولانا بیگم شہناز صاحبہ رحمۃ اللہ علیہ حضرات اکابرین علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کو نہ صرف اہل سنت والجماعت کہتے ہیں بلکہ ان کی دینی خدمات کا جگہ جگہ حوالہ بھی باعزت طریقے سے دے رہے ہیں اور کہیں ان کی تحقیق کو خوب سے خوب تر کے الفاظ سے نوازا گیا ہے، کیا اب ہم مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کے نام لینے والوں سے سوال کر سکتے ہیں کہ آخر اب تمہارے نزدیک ضیاء الامت حضرت مولانا بیگم شہناز صاحبہ

رحمۃ اللہ علیہ مسلمان ہیں یا کافر؟ کیونکہ پیر صاحب تو اکابرین علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ پر شک کئے بغیر اہل سنت والجماعت اور ان کی دینی تحقیقی خدمات کی تعریفیں کر رہے ہیں۔

اب ہم یہاں اپنے محترم قارئین کرام کی سہولت کے لئے ان صفحات کے حوالے بھی پیش خدمت کر دیتے ہیں تاکہ جس کا دل چاہے ”نسیاء القرآن“ کے ان صفحات کا بغور مطالعہ کر سکتا ہے جن صفحات پر حضرات اکابرین علمائے دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کو مسلمان اور اہل سنت والجماعت سمجھتے ہوئے ان کی دینی تحقیقی خدمات کا حوالہ مولانا قیصر کرم شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے دیئے ہیں۔

”تفسیر نسیاء القرآن“

جلد ۱ صفحات : (۳۹۶، ۳۹۳، ۳۸۶، ۳۶۸، ۲۹۰، ۱۴۳، ۱۱۹، ۹۲، ۶۱، ۲۵)

جلد ۲ صفحات : (۶۲۳، ۵۸۷، ۵۶۲، ۴۷۵، ۲۵۹، ۱۹۶، ۵۲، ۳۵، ۲۱)

جلد ۳ صفحات : (۵۰۵، ۴۷۲، ۳۵۵، ۳۶۷، ۲۷۱، ۲۰۳، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۳۱، ۵۰)

(۶۱۷، ۵۸۹، ۵۶۸، ۵۸۷)

جلد ۴ صفحات : (۶۳۰، ۴۷۲، ۴۵۳، ۳۲۶، ۲۶۲، ۲۳۲، ۹۱، ۱۰)

جلد ۵ صفحات : (۶۰۰، ۵۹۸، ۵۹۱، ۳۹۹، ۳۳۵، ۲۳۱، ۲۲۳، ۵۲، ۲۳)

(۳) جناب ڈاکٹر طاہر القادری صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ :

”جس شخص نے کلمہ پڑھ لیا اسے کافر کہنا بغیر شرعی حجت کے کسی طرح بھی روا نہیں ہے۔ ایک جنگ میں کسی صحابی نے ایک ایسے شخص کو قتل کر دیا، جس کے بارے میں بیان کیا گیا کہ اس نے مرنے سے پہلے کلمہ پڑھ لیا تھا، معلم انسانیت

ﷺ کے سامنے یہ مقدمہ پیش ہوا تو آپ ﷺ نے اس صحابی کو طلب کر کے پوچھا کہ تم نے فلاح شخص کو کیوں قتل کیا، جبکہ اس نے میرا کلمہ پڑھ لیا تھا، صحابی نے کہا کہ یا رسول اللہ ﷺ اس نے دل سے نہیں بلکہ کلمہ دکھاوے کے لئے اور اپنی جان بچانے کیلئے پڑھا تھا، اس پر معلم انسانیت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ :

”وَإِنَّمَا تَنَفَقْتُ عَنْ قَلْبِهِ حَتَّى تَعْلَمَ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ قَالَهَا ام لَا ؟“

ترجمہ : ”تم نے اس کا دل چیر کر دیکھا تھا، کہ اس نے کلمہ دکھاوے کیلئے پڑھا ہے۔“

(ابوداؤد جلد ۳ صفحہ ۴۵ کتاب الجہاد حدیث نمبر ۲۶۴۳)

ذاکثر طاہر القادری صاحب مزید فرماتے ہیں :

اس سے یہ مسئلہ ہمیشہ کیلئے حل ہو گیا کہ دل کا حال اللہ تعالیٰ اور اس کے الہام سے اس کے رسول ﷺ کے سوا کوئی نہیں جانتا، اب کسی کا یہ دعویٰ کرنا کہ فلاں کلمہ گو منافق اور کافر ہے، اپنے آپ کو اللہ تعالیٰ اور رسول ﷺ کی مسند پر اٹھانے کے مترادف نہیں تو اور کیا ہے ؟ (فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے صفحہ ۲۲-۲۳)

محترم قارئین کرام ! ان عبارتوں سے آپ خوب سمجھ گئے ہوں گے کہ حضرات اکابرین علمائے دیوبند رحمیم اللہ تعالیٰ ان علمائے بریلوی کے نزدیک کلمہ گو مسلمان، اہل سنت والجماعت ہیں، لیکن مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی صرف اپنی انا کی خاطر اکابرین علمائے دیوبند اور دیگر مسلمانان برصغیر کو بلاوجہ ہدایت کی بنیاد پر کافر کہا کرتے تھے۔ کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے۔

ڈھیت اور بے شرم دنیا میں دیکھے ہیں مگر

سب سے سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

آخر میں تمام قارئین، ناشرین، قاسمین و معاونین سے خلوص دل سے درخواست ہے کہ وہ اس رسالہ کو پڑھتے ہوئے اپنی درد بھری مقبول دعاؤں میں احقر کو ضرور یاد رکھیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ جل جلالہ و علم نوالہ اس کتاب کو شرف قبولیت عطا فرما کر نجات کا ذریعہ بنائے۔ (آمین)

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و نور عرشہ سیدنا و مولانا محمد
و آلہ و صحبہ اجمعین۔

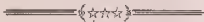
وباللہ التوفیق

خاک زیرِ قلمین شفیق الامت رحمۃ اللہ علیہ

عاصی و خاظمی محمد جاوید عثمان میمن عفی عنہ

جمعہ ۲۶ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

۲۳، اکتوبر ۲۰۰۳ء



﴿ ذکر اکابرین علماء دیوبند ﴾



جبرأت کا نام ہیں، دیوبند والے عالی مقام ہیں، دیوبند والے
اللہ کا دین پوری، دنیا میں مام کر گئے دنیا میں کفر کا، پویا جو مام کر گئے

ان کے مقام ہیں، دیوبند والے

عالی مقام ہیں، دیوبند والے

اللہ کے شیر ہیں یہ، بے حد دلیر ہیں یہ امت کمان ہیں یہ، اصحاب خیر ہیں یہ
اس کے لئے جو عشق، دین کو لڑا ہو دین شریف کا جو، حلیہ بگڑا ہو

نہیں کام ہیں، دیوبند والے

سب کے نام ہیں، دیوبند والے

حق کے سیر بھی ہیں، مہر خیر بھی ہیں برصغیر کا تو، ہند کے امیر بھی ہیں
اللہ کے شیر تھے جو، بے حد دلیر تھے جو حیدر، صدیق، سر، حنان زہر تھے جو

ان کے مقام ہیں، دیوبند والے

یہ تمام ہیں، دیوبند والے

اُس کے لئے جو، دین کا حلیہ بگڑا ہو مرزا، لہجن جیسی، ڈنگیسی جو مارا ہو
مشرق میں دھوم اُن کی، مغرب میں دھوم اُن کی بڑھ کے شہید ارشد، پیشانی خون اُن کی

نہیں کام ہیں، دیوبند والے

رب کا انعام ہیں، دیوبند والے



الْحَجَّةُ بَيْنَا وَبَيْنَكُمْ اللَّهُ يَجْعَلُ بَيْنَهُمَا وَالْيَهُ الْمَصِيرَ .

اللہ ہی تمہاری کچھ محبت نہیں ، اللہ ہم سب کو جمع کرے گا ،

اور (اس میں شک ہے) نہیں کرے (اس کے پاس حاکم ہے۔) (شوریٰ آیت ۱۵)۔

مولانا احمد رضا خان بریلوی حقیقت کے آئینہ میں

آز محمد حسام الدین عثمان مبین

خلیفہ نماز

شفیق الامت حضرت مولانا شاہ محمد فاروق صاحب
رحمۃ اللہ علیہ

ناشر:

عثمانی کتب خانہ

کے ایریا کورنگی کراچی

﴿ جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں ﴾

☆☆☆

کتاب :	مولانا احمد رضا خان بریلوی حقیقت کے آئینہ میں۔
تألیف :	محمد جاوید عثمان میمن۔
طبع اول :	۲۰ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ، مطابق ۲۰۰۵ء۔
تعداد :	۱۰۰۰۔
کتابت :	الکاتب کمپوزنگ۔

ملنے کے پتے



☆	اسلامی کتب خانہ، بنوری ٹاؤن، کراچی۔
☆	کتب خانہ مظہری، مجلس اقبال، کراچی۔
☆	دارالاشاعت، اردو بازار، کراچی۔
☆	ادارہ بیت القرآن، اردو بازار، کراچی۔
☆	مکتبہ عرفا روقی، جامعہ فاروقیہ، کراچی۔

☆☆☆